

# ДЕДИНОВСКИЙ СБОРНИК

4  
ВЫПУСК



ДЕДИНОВО – КОЛЫБЕЛЬ  
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ФЛОТА

Министерство образования Московской области  
ГОУ ВО МО «Государственный  
социально-гуманитарный университет»

## Дединовский сборник

Выпуск IV

Сборник статей VIII Всероссийской научно-практической  
конференции «Дединово – колыбель отечественного флота»  
(с. Дединово, 9–10 июня 2022 г.)

Издательство «Русское слово»

Рязань

2023

Рекомендовано к изданию  
редакционно-издательским советом ГСГУ

На обложке: *Поленов В.Д. Баржа на реке Оке. 1897.*

**Редакционная коллегия**

**Окороков А.В.**, доктор исторических наук, профессор  
**Акульшин П.В.**, доктор исторических наук, профессор  
**Шаблин А.А.**, кандидат исторических наук, доцент

**Рецензенты**

**Мазуров А.Б.**, доктор исторических наук, профессор  
**Барсукова А.В.**, кандидат исторических наук

Д26 **Дединовский сборник.** Выпуск IV. Сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции «Дединово – колыбель отечественного флота» (с. Дединово, 9–10 июня 2022 г.). – Рязань: Русское слово, 2023. – 128 с.

ISBN 978-5-89877-298-7

Сборник содержит статьи участников VIII Всероссийской научно-практической конференции «Дединово – колыбель отечественного флота» (с. Дединово, 10 июня 2022 г.), посвященные роли Петра I в создании Российского флота, истории Дединова и его окрестностей, команде корабля «Орел». Впервые авторы комплексно рассматривают географические названия правобережья Средней Оки.

ББК 63.3(2 Рос – 4 Ряз)

© Авторы, 2023  
© ГОУ ВО МО «Государственный  
социально-гуманитарный  
университет», 2023  
© Русское слово, 2023

ISBN 978-5-89877-298-7

## ПРЕДИСЛОВИЕ

**В**осьмая научно-практическая конференция «Дединово – колыбель отечественного флота» прошла в с. Дединово городского округа Луховицы Московской области 9–10 июня 2022 г. и была посвящена 350-летию со дня рождения Петра I. Организаторами конференции выступили Российское историческое общество, Российский НИИ культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, Комитет по туризму Московской области. Администрация городского округа Луховицы Московской области.

Открыл конференцию глава городского округа Луховицы С.А. Тимохин, перед началом заседания прозвучало приветствие директора Института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева В.В. Аристархова.

В Дединове конференция проводится с 2006 г. в память о том, что село является родиной Российского флота. Здесь 19 июня 1667 г. была основана первая государственная верфь, на которой строились суда для Каспийского моря.

Связано Дединово и с именем Петра I, который дважды (в 1695 и 1722 гг.) останавливался в селе во время 1-го Азовского и Каспийского походов. Во втором случае император лично показал местным плотникам, как следует делать замки и крепления на речных судах.

В 1718 г. Петр I направил в Дединово переделанную при его личном участии коломенку, указав использовать судно в качестве образца всем окским судостроителям. Благодаря этому Дединово четыре года (до основания Нижегородской партикулярной верфи) являлось эталонным центром окского судостроения.

9 июня в рамках конференции состоялся круглый стол «Долбленые челны на Оке: опыт изучения и музеефикации», призванный привлечь внимание исследователей к этой слабоизученной теме и определить наиболее перспективные формы представления подобных судов в музейном пространстве.

На пленарном заседании 10 июня прозвучали доклады, посвященные преобразованиям Петра и его эпохе, а также строительству судов на Дединовской верфи XVII в. и истории окского речного судостроения.



Табель

- Город Коломна каменной.....А
- Ров.....В
- Цейнгауз каменной.....С
- К нему приделан пороховой погреб...D
- Другой цейнгауз деревянной.....Е
- Канцелярия.....F
- Государев дворец.....G
- Соборная церковь.....H
- Архирейский Дом.....J
- Тайник.....K
- Ряды.....L
- Посадские слободы.....M
- Москва река.....N
- Коломенка река.....O

А выше помянуто города стены снаружи и изнутри все кругом осыпались, также и ташники все обвалились. А вышеписанные цейнгаузы каменной до фундаменту развалился, а деревянной вся обгнил. А пороховой погреб каменной ли или деревянной и какой починки требует, тому ведения дать невозможно, понеже оной погреб занет с питьем. А построен оной город на равном месте

Императорской Высочайшей Команды 18-го Января

Кириченко В.Ю.

### Росписные списки XVIII века как источник по изучению региональной истории (на примере Коломны)

Актуальность темы продиктована отсутствием обобщающего исследования жизни провинциальной Коломны первой половины XVIII в.<sup>1</sup> Причина этого состоит в скудости выявленных документов за указанный период по данному региону. Поэтому любые новые выявленные документы крайне важны. Такими могут стать так называемые «росписные списки» Коломны 1730 и 1742 гг., обнаруженные в РГАДА<sup>2,3</sup>.

Определение термину «росписной список» дано в справочнике «Государственность России»: это документ, по которому один во-

<sup>1</sup> Имеются лишь работы, рассматривающие вполне конкретные вопросы по истории Коломны данного периода: Голикова Н.Б. Торговые связи городов Подмосковья в конце XVII – начале XVIII в. // Русский город: (Историко-методологический сборник) / Под ред. В.Л. Янина. М., 1976. Вып. 1. С. 70–104; Голикова Н.Б. К вопросу о составе русского купечества во второй половине XVII – первой четверти XVIII в. // Русский город: (Проблемы горообразование) / Под ред. В.Л. Янина. М., 1980. Вып. 3. С. 37–65; Голикова Н.Б. Привилегированные купеческие корпорации России XVI – первой четверти XVIII в. / Н.Б. Голикова; Рос. гос. архив древ. актов. М.: Памятники ист. мысли, 1998. Т. 1. 521 с.; Козлова Н.В. Социально-экономическое развитие Коломны в 20–40-х годах XVIII в. // Русский город: (Москва и Подмосковье) / Под ред. В.Л. Янина. М., 1981. Вып. 4. С. 121–140; Мазуров А.Б., Мазурова Н.Б. Синодик Коломенского Старо-Голутвина монастыря начала XVIII в. как исторический источник // Вестник Коломенского государственного педагогического института. Коломна, 2007. С. 61–103.

<sup>2</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. 40 лл.

<sup>3</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 109. Д. 39. Л. 2099–2264 об.

евода передавал по окончании своей службы другому воеводе казенное недвижимое и движимое имущество, которые находились в ведении воеводской канцелярии, а также финансовые отчеты, делопроизводственные бумаги<sup>1</sup>. Однако в документах XVII в. текущая перепись городских укреплений и состояния крепостных сооружений и вооружения также называлась росписным списком. Это подсказывает, что термин «росписной список» требует конкретизации, поэтому автор далее будет употреблять понятия «росписной (переписной) список» и «росписной (передаточный) список». Первое понятие показывает, что документ содержит перепись текущего состояния города, выполненный воеводой. Второе – соответствует уже указанному научному термину.

Некоторые росписные списки по различным крепостям за XVII–XVIII вв. уже введены в научный оборот. Так, известны следующие работы: 1) «Росписные списки Царевококшайских воевод 1761 и 1765 гг.»<sup>2</sup>, 2) «Коломенский кремль по росписному списку 1678 г. воеводы Потемкина»<sup>3</sup>, 3) «Воеводский Росписной список города Царевококшайска 1732 г.»<sup>4</sup>, 4) «Росписной список города Землянска»<sup>5</sup>, 5) «Росписные списки Зарайска 1637, 1638, 1640 гг.»<sup>6</sup> и другие.

Исходя из понимания термина «росписные списки» названные опубликованные источники следует разделить на две части: к роспис-

<sup>1</sup> Волков Л.В. Росписной список. 1 // Государственность России: Гос. и церков. учреждения, сосл. органы мест. самоупр., единицы адм.-террит., церков. и ведомст. деления (конец XV в. – февр. 1917 г.): Слов.-справ. / Всерос. НИИ документоведения и арх. дела. Москва: Наука, 1996. Кн. 6, ч. 2: Документация государственных и церковных учреждений, сословных органов, органов местного управления и частноправовые акты. Конец XV в. – февраль 1917 г.: Ч. 2. М – Я. [в 2 ч.] / [Сост. Н.И. Химица]. 2009. С. 222–223.

<sup>2</sup> Енин Г.П. Росписные списки Царевококшайских воевод 1761 и 1765 гг. // Марийский Археографический вестник. 1997. № 7. С. 142–161.

<sup>3</sup> Мазуров А.Б., Фролов А.Н. Коломенский кремль по росписному списку 1678 г. воеводы С.С. Потемкина // Вестник Коломенского Государственного педагогического института. Коломна, 2008. № 2 (6). С. 7–19.

<sup>4</sup> Иванов А.Г., Кузьмин Е.П. Воеводский «росписной список» города Царевококшайска 1732 г. // Марийский архивный ежегодник: (научно-методический сборник). Йошкар-Ола. 2009. С. 244–246.

<sup>5</sup> Комолов Н.А., Мокшин Г.Н. Росписной список города Землянска // История: факты и символы. Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2016. № 4 (9). С. 147–154.

<sup>6</sup> Носов К.С. Росписные списки Зарайска 1637, 1638, 1640 гг. // Вопросы истории фортификации. М.: Издательский центр «Остров», 2020. № 7. С. 11–21.

ным (переписным) спискам должны быть отнесены публикации, вышеуказанные под № 2, и список Зарайска от 1637 г. из публикации № 5. Остальные подпадают под определение «росписной (передаточный) список».

Росписные (передаточные) списки имели четкую структуру. В них обязательно указывалась дата написания и назывались лица, которые принимали и сдавали управление городом: «1730-го году апреля 15-го дня по Указу Ея Императорского Величества самодержицы Всероссийской ис Правительствующаго Сената в Коломне подполковник и воевода Петр Иванович Наумов отдал воеводе Тимофею Петровичу Панову город Коломну канцелярию, а в ней Уложенья, регламенты и всякия Указы и дела и приказным служителем список, артиллерныя припасы и прочее, что есть налицо и наличную зборную денежную казну»<sup>1</sup>.

К сожалению, не всегда такая информация сохранялась. Например, росписной (передаточный) список Коломны за 1742 г. не имеет титульного и первых листов. Документ поступил в архив, судя по всему, уже без них, что видно из архивной нумерации листов. Фамилии воевод, между которыми происходила приемка-передача города, устанавливается по подписям в конце документа. Это бывший воевода Афанасий Перфильевич Норов и заступающий воевода Василий Иванович Хвицкий<sup>2</sup>. Коломенский список находится в комплекте с аналогичными росписными (передаточными) списками по русским городам за 1740 г. Датировка коломенского списка 1742 г. устанавливается по упоминанию в самом тексте даты: «В том же 1741-м году книга и репорты и с Указу копия о гербовой бумаге коликое число ис камерц канторы прислано марта 17 дня 1741-м году имелось в присылке тако ж в продаже и затем осталось к генварю месяцу 1742-му году налицо»<sup>3</sup>. А также по дополнительным документам – метрическим книгам г. Коломны, в которых упоминаются воеводы – в августе 1741 г. значится А.П. Норов<sup>4</sup>, а в октябре 1742 г. – В.И. Хвицкий<sup>5</sup>.

Описание укреплений, амуниции, боеприпасов приводится только в списке 1730 г., а в документе 1742 г. оно не сохранилось.

<sup>1</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. Л. 1.

<sup>2</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 109. Д. 39. Л. 2264 об.

<sup>3</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 109. Д. 39. Л. 2202.

<sup>4</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 598. Л. 6 об.

<sup>5</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 599. Л. 1.

«Город Коломна каменной, ветхой, во многих местах обвалилось, и городовыя два ключа. В городе ж под церковью Воскресения Господня в бочках пороху. А именно: в первой з бочкою десять пуд два фунта, // во второй шестнатцать пуд, в третьей тринацать пуд. В трех баченках пять пуд, з бочками сорок четыре пуда два фунта. Свинцу тритцать мест, в них сто девятнатцать пуд семь фунтов. Пушечных ядер разных калиберов девять тысящ четыреста девятнатцать ядер железных. В башне пушечных станков четырнатцать, в том числе шесть станков бес калес, ветхие, оковав железа нет. Горелого вестоваго колокола меди три пуда»<sup>1</sup>.

Описания 1730 и 1742 гг. воеводского и полкового дворов, которые занимали целый квартал в крепости недалеко от Пятницких ворот, – уникальны и впервые вводятся в научный оборот в данной статье. Особый интерес у автора заключался в выявлении изменений, произошедших после грандиозного опустошительного пожара 1739 г.

Воеводские канцелярии создавались в течение 1727–1729 гг.<sup>2</sup> вследствие расширения должностных обязанностей и полномочий у городских воевод по именному указу от 24 февраля 1727 г.<sup>3</sup>. Теперь воеводы возглавляли гражданскую администрацию и стояли во главе уездов<sup>4</sup>. Параллельно им продолжали существовать введенные еще в 1723 г. полковые дистрикты, которые возглавлялись комиссарами от земли, выбиравшимися уездными землевладельцами из числа местного дворянства на год для сбора подушного оклада. Однако, вопреки установившемуся в исторической литературе мнению, что гражданские и полковые дистрикты исчезли в 1727 г.<sup>5</sup>, в Ко-

<sup>1</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. Л. 1–1 об.

<sup>2</sup> Бабич М.В. Воеводская канцелярия // Государственность России: Гос. и церков. учреждения, сосл. органы мест. самоупр., единицы адм.-террит., церков. и ведомст. деления (конец XV в. – февр. 1917 г.): Слов.-справ. / Всерос. НИИ документоведения и арх. дела. М.: Наука, 1996. Кн. 1 / Сост. О.Ф. Козлов, В.Ф. Янковая. 1996. С. 69–71.

<sup>3</sup> Полное собрание законов Российской империи: [Собрание 1-е. С 1649 по 12 дек. 1825 г.]. Санкт-Петербург, 1830–1851 (тип. 2 Отд-ния Собств. е. и. в. канцелярии) (Далее: ПСЗ). Т. 7: 1723–1727 : Т. VII. № 5016. С. 744.

<sup>4</sup> Готье Ю.В. История областного управления в России от Петра I до Екатерины II. Т. 1: Реформа 1727 г. Обл. деление и обл. учреждения 1727–1775 гг. М., 1913. С. 27–30, 69, 103–105.

<sup>5</sup> Богословский М.М. Областная реформа Петра Великого: Провинция 1719–27 гг. М., 1902. С. 424–426, 443.

ломне военный дистрикт был и в 1730 г., что видно из подзаголовка в росписи: «Опись Коломенского дистрикта штатским (штабным. — В.К.) дворам»<sup>1</sup>. А также из записи из исповедной росписи за 1743 г., в которой упомянут сержант штабного двора Павел Яковлевич Шмаров<sup>2</sup>. Коломна в 1730-х гг., вероятно, была приписана к Смоленскому пехотному полку, что видно из записи о хранившейся в воеводской канцелярии «Книги именной об оставшихся за расположением Смоленского пехотного полка душам»<sup>3</sup> (то есть тех колóмничей, с которых налог был взят сверх необходимого на содержание полка). Также удалось установить, что ранее, в 1712 г., Коломна наряду с другими семью городами Московской губернии и с Московским уездом обязана была содержать приписанных к этому региону четыре конных полка, расквартированные в г. Вязьме<sup>4</sup>.

По упомянутому указу 1727 г. воевод наделяли полномочиями собирать подушную подать с крестьян. Им в помощь придавали штаб-офицера из состава расположенного в дистрикте полка или полков. В том же указе полки должны были располагаться теперь рядом с приписными к ним городам, а не в 50–100 верстах от них, как это было ранее. Из этих полков набиралась команда для конвоирования собранных налогов, для караулов, для отправки рекрутов и прочего. Чтобы штаб-офицер не имел права командовать воеводой, последнему на время исправления должности присваивалось равнозначное звание подполковника или полковника. Что мы видим на примере коломенского воеводы в полковничьем ранге — Петра Ивановича Наумова, имевшего звание подполковника.

Сбор подушного налога с посадских поручался по именному указу от 24 февраля 1727 г. Магистратам<sup>5</sup>. Следующим законом от того же числа Магистраты переподчинялись воеводам.

Таким образом, в руках воевод была сосредоточена вся власть по сбору подушной подати, им подчинялись или они контролировали все органы специального и сословного управления в городах и уездах.

Местом нахождения штабного двора в Коломне автор считает территорию воеводского двора. Косвенно это подтверждают при-

<sup>1</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. Л. 7.

<sup>2</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 747. Д. 88. Л. 93 об.

<sup>3</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. Л. 10.

<sup>4</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 1. Д. 14, ч. 15. Л. 137–139 об.

<sup>5</sup> ПСЗ. Т. VII. № 5016. С. 743–744.

ходские списки церкви Николая Чудотворца гостиного, как расположенной в непосредственной близости от воеводской канцелярии. Наиболее полно за 1737–1745 гг. сохранились исповедные росписи за 1745 г. В них воевода Степан Воинович Муравьев<sup>1</sup> с семьей и своими служителями, а также 50 человек воеводской канцелярии солдат со своими семьями являются прихожанами Никольской церкви<sup>2</sup>.

Полковой двор не был уничтожен огнем. Нет вообще никаких упоминаний о том, что он пострадал от пожара. Наоборот, из текста видно, что дворовые избы и строения развалились от времени и все нуждались в починке: «Росписной список [1742 г.] коломенской канцелярии воеводского правления по штабному двору. Полковничья светлица. В ней печь обрасцовая муравленая травчетая, дверь с петли и с крюки, затворы у аошек с крюки и с петли. Токмо у одного окна крюков нет, у ставня петель нет, еще у одного окна крюка одного да петли нет. Да всехру (так в тесте. — В.К.) печь раскололась, потзоров пяти нет». «Подполковничья светлица. В ней печь муравленая травчетая. У одного окна у притвора петли и крючья, у другога два крюка да одна петля, у двух окошек петлей и крючьев нет, токмо выше помянутая печь, сверху раскололась, дву подзоров нет»<sup>3</sup>. «В пятой [солдатской] избе. В ней печь кирпичная развалилась до подошвы. У дверей и у трех окошек затворов, крюков и петель нет. И она изба с сенми ветхая», «Первой погреб деревянной, сосновой згнил и обвалился. Второй погреб згнил и обалился. Третьей погреб згнил и обалился»<sup>4</sup>. По описанию 1730 г. все строения были в целости и исправны.

Не хватает в списке 1742 г. только описания здания самой воеводской канцелярии. Вероятно, она и сгорела. На воеводском (1) и полковом (2) дворах до пожара располагались следующие строения:

(1) здание воеводской канцелярии, две горницы с сенями хоромного строения (то есть клеть, в которой проживали сам воевода

<sup>1</sup> Степан Воинович Муравьев — участник Великой Северной экспедиции, первый командир Двинско-Обского отряда. За проступки в 1737 г. был разжалован из лейтенантов в матросы. В 1740 г. звание восстановили. В 1744–1747 гг. упоминается воеводой в Коломне. Прадед Николая Николаевича Муравьева-Амурского — знаменитого основателя городов Владивостока, Благовещенска, Хабаровска.

<sup>2</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 747. Д. 113. Л. 45 об. — 47.

<sup>3</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 109. Д. 39. Л. 2257.

<sup>4</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 109. Д. 39. Л. 2258 об. — 2259.

или кто-то из приказных служителей, поставленная на омшаник, то есть на утепленный сарай для животных), две избы для проживания дворовых, служителей, имевшихся у воеводы и его приказных;

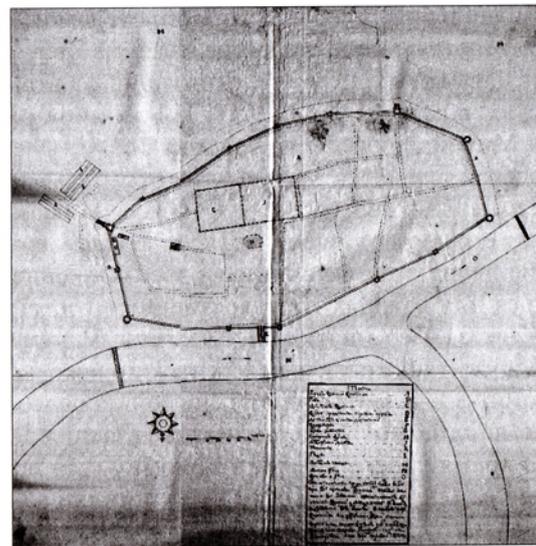
(2) 10 светлиц (избы с широкими окнами), которые были отведены для проживания офицерским чинам и штабным работникам (полковнику, подполковнику, майору, адъютанту, полковому писарю, квартирмейстеру, полковому обозничему, аудиторю, полковому лекарю, полковому попу, провиантмейстеру, комиссару), было две светлицы «люткие» для проживания дворовых людей, которые имелись у старших офицерских чинов. В четырех светлицах располагались лазареты. Восемь изб отводилось для солдат (фактически небольшие казармы). На воеводском дворе было три погреба, нужник с тремя кабинками, четыре конюшни, баня, две линии сараев между светлицами, сарай с амуницией и сарай для хранения фурманов (небольших фургонов для перевозки грузов). В документе приводится техническое состояние 12 фурманов.

Здание воеводской канцелярии представляло из себя избу с двумя просторными комнатами («покоюми») и сенями. В «красных углах» находилось два образа Владимирской Богоматери, один из которых был с дарами, образ Иоанна Воина и образ Иоанна Предтечи. Здесь же хранилась казна, различные текущие документы. Архивные бумаги хранились также в воеводской канцелярии: в 28 коробах были сложены документы за XVII – начало XVIII в., в 13 коробах и двух ящиках – документы ландратского периода за 1713–1719 гг.

В Росписном (передаточном) списке от 1730 г. упоминается некий дворец, который представляет особый интерес, так как о его существовании почти ничего не известно. «Внутри города Коломны дворец о четырех покоях, две печи кафленья, окончин слюдвенных и стеклянных деветнатцать, крыт тесом, ветхой»<sup>1</sup>. О том, что этот дворец и есть государев видно из плана Коломны от конца 1730-х гг., за подписями Андрея Готовцева и Якова Рубинова, хранящегося в РГВИА в фонде «Главного военно-технического управления»<sup>2</sup>. Ко дворцу от Пятницких ворот ведет Ильинская улица, а сам дворец граничит с запада с архиерейским подворьем, с северо-восто-

<sup>1</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. Л. 8.

<sup>2</sup> РГВИА. Ф. 349. Оп. 17. Д. 3398.



ка – с воеводским двором, с севера – с церковью Николы гостиного. Дворец сгорел в 1739 г., о чем свидетельствует доношение епископа Коломенского Вениамина в Синод, сделанное на основании наскоро (оперативно) собранной информации: «Сего мая 9-го дня присланным в Московскую Губерна менскую Канцелярию ис Коломенской воевоцкого Правления Канцелярии доношением, тако ж и Дому моего от управителей ко мне известием показано сего ж де мая 7-го дня в девять часу дни в Коломенской ямской слободе учинился пожар и чрез самое краткое время перекинуло великим ветром в город где соборная и протчия церкви, Дворец и Канцелярия, денежная казна, присланныя Указы и дела погорели. А архива згорела вся без остатку ис которой де казны несколько и дел самое малое число вывезено, а другой как казны так и дел за жестоким и скороучинившимся пожаром вывезть было никак невозможно. К тому ж в воротах Пятницких на выезде из города чрез ров мост згорел. Тако ж посад и ямская слобода погорели, которого // посаду и ямской слободы осталось малое число, да и людей де как в городе, так и в посаде погорело несколько»<sup>1</sup>.

После этого пожара Дворец больше не отстраивался за ненадобностью, а на дворцовой территории был разбит жилой квартал.

В росписном (передаточном) списке 1730 г. говорится еще о трех дворцах на Московской столбовой дороге в границах Коломенского уезда<sup>2</sup>. Первый, примерно в девяти верстах от города, в селе Никуль-

<sup>1</sup> РГИА. Ф. 796. Оп. 20. Д. 243. Л. 1–1 об.

<sup>2</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. Л. 8.

ском на земле Федора Михайловича Глебова<sup>1</sup>. Второй, отстоящий от первого примерно в 26 верстах, в селе Ульянине на земле Ивана и Семена Дмитриевичей Давыдовых<sup>2</sup>. Третий, отстоящий от второго примерно в 20 верстах, в деревне Тимониной за Бронницами на земле князя Алексея Михайловича Черкасского<sup>3</sup>. Все четыре дворца, в том числе городской государев, можно назвать путевыми дворцами, по аналогии с путевыми дворцами царя Алексея Михайловича, выстроенными для его поездок на богомолье в Троице-Сергиеву лавру. Коломенские дворцы могли быть построены в конце XVII в. и предназначаться для важных государственных гостей из стран Средней Азии, Кавказа, Персии и Индии. Косвенным доказательством этой версии служит прохождение Персидского посольства в Москву через Коломну в 1741 г., о котором речь пойдет далее.

В государеве дворце вполне мог останавливаться Император Петр Алексеевич во время своего визита в Коломну с 14 по 17 мая 1722 г. по старому стилю. Подробности этой поездки зафиксированы в так называемом Журнале<sup>4</sup>. Журналы – это большая группа значительно отличающихся друг от друга по содержанию ежедневных дневниковых записей, которые велись как самим Петром I, так и другими лицами.

События тех дней можно реконструировать следующим образом. В понедельник, 14 мая, часов в 5 или 6 после полудня, Петр со свитой въехал в Коломну. От Москвы он добирался по сухопутному Московскому тракту. Здесь, в Коломне, ему приносят весть, что к его походу возжелала присоединиться императрица Екатерина Алексеевна.

<sup>1</sup> Стольник Федор Михайлович Глебов – сын знаменитого царицынского и саратовского воеводы, окольничего, управителя патриаршего Приказа Михаила Ивановича Глебова. Чин стольника находился на 4-й ступени в дворянской иерархии после боярина, окольничего и думного дворянина.

<sup>2</sup> Иван и Семен Дмитриевичи Давыдовы, по всей видимости, тульские дворяне.

<sup>3</sup> Князь Алексей Михайлович Черкасский с 1715 по 1719 г. являлся обер-комиссаром СПб., в 1719–1724 гг. – сибирским губернатором, с 1727 г. вместе с гр. А.И. Остерманом – председатель Комиссии о коммерции, наблюдал за правильным ходом торговли с Хивой и Бухарой, при Анне Иоанновне с 1740 г. – канцлер Российской империи. Самый богатый по числу душ помещик во всей Российской империи в первой половине XVIII в. Родственник императора Петра Алексеевича, женатый первым браком на его двоюродной сестре.

<sup>4</sup> Походный журнал 1722 г. / [Изд. Афанасия Бычкова]. СПб., 1855. С. 32–33, 94.

15 мая, во вторник, был сильный ливень. В 3 или 4 часа после полудня, в непогоду, приезжает императрица Екатерина. 16 мая, в среду, было пасмурно. Во второй половине дня вновь пошел дождь. 17 мая выдался солнечным и почти безветренным.

Флотилия из трех или более судов, отправившихся из Москвы 15-го числа, была уже в Коломне и готова к отплытию. Поэтому в 8 утра по команде Петра на галере «Струг Москворецкий»<sup>1</sup> под барабанный бой «Поход» был поднят флаг. Три пушки произвели салют. Вся торжественная церемония заняла примерно два часа. В 11 часов флотилия вошла в Оку. Лоцманами на коломенском участке пути были два крестьянина с. Дединово.

Что же касается росписных списков, то они использовались автором и для составления перечня коломенских воевод и ландратов в XVIII в., до упразднения воеводских канцелярий вследствие изданного 7 ноября 1775 г. «Учреждения о губерниях», и, соответственно, без гражданских воевод в 1776–1782 гг.

*1708 г. – губернская реформа.*

Щепотев Иван Давыдович, стольник (упоминается в 1709 г.<sup>2</sup>).

*1713 г. – введена должность ландрата.*

Мещерский Андрей Анофриевич, ландрат, князь (упоминается в 1715 г.<sup>3</sup>).

Чириков Иван, ландрат<sup>4</sup>.

Пашков Семен Еремеевич, ландрат (упоминается в 1719 г.<sup>5</sup>).

*1719 г. – восстановление должности воеводы в ходе провинциальной реформы.*

Наумов Петр Иванович, подполковник (упоминается в 1724–1727 гг.<sup>6</sup>).

<sup>1</sup> Судьба галеры «Струг Москворецкий» обстоятельно разобрана исследователем А.В. Ивановым. См.: Иванов А.В. По следам струга «Москворецкого» // Меншиковские чтения 2014: (научный альманах) / Гл. науч. ред. П.А. Кротов. СПб., 2014. Вып. 5 (12). С. 124–140; Иванов А.В. Первое мемориальное судно Москвы – галера «Струг Москворецкий» // [https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVIII/1700-1720/Flot/Galera\\_strug\\_msk/text1.htm](https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVIII/1700-1720/Flot/Galera_strug_msk/text1.htm) [дата обращения 28.11.2022 г.].

<sup>2</sup> РГАДА. Ф. 350. Оп. 1, ч. 1. Д. 195. Л. 1.

<sup>3</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 109. Д. 39. Л. 2111 об.

<sup>4</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. Л. 5 об.

<sup>5</sup> РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 1462. Л. 84.

<sup>6</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. Л. 9 об.

1727 г. – реформа воеводского правления (так называемая «контрреформа»).

Наумов Петр Иванович (назначен 28 марта или 25 сентября 1727 г.<sup>1</sup>, упоминается в 1728 г.<sup>2</sup>, в 1729 г.<sup>3</sup>, уволен за избиение до смерти объявившего «слово и дело» беглого крестьянина Б. Мельникова 5 декабря 1729 г.<sup>4</sup>, упоминается в 1730 г.<sup>5</sup>, в отставке с 15 мая 1730 г.<sup>6</sup>).

Панов Тимофей Петрович (назначен воеводой 5 декабря 1729 г., вступил в должность 14 марта 1730 г.<sup>7</sup>, упоминается в 1730 г.<sup>8</sup>, сменин, по другим данным, уволен с должности, 9 июня 1732 г.<sup>9</sup>).

Вышеславцев Семен Степанович (назначен 9 июня 1732 г., вступил в должность в 1733 г., передал дела в 1735 г.<sup>10</sup>).

Норов Аврам Адриянович (назначен 19 или 21 декабря 1734 г., вступил в должность в январе 1735 г., передал дела в январе 1737 г.<sup>11</sup>).

Волчков Иван Артемьевич (назначен 19 марта 1736 г., вступил в должность в январе 1737 г., преемник назначен 3 марта 1738 г., передал дела в январе 1739 г.<sup>12</sup>).

Норов Афанасий Перфильевич (назначен воеводой 27 февраля или 3 марта 1738 г.<sup>13</sup>, принял дела в январе 1739 г.<sup>14</sup>, упоминается в 1739 г.<sup>15</sup>, в 1741 г.<sup>16</sup>, преемник назначен 7 января 1741 г. со сменой в 1742 г.<sup>17</sup>).

<sup>1</sup> Цит. по: Областные правители России, 1719–1739 гг. / Сост. М.В. Бабич, И.В. Бабич. – М.: РОССПЭН, 2008. (Далее: Областные правители России). С. 484.

<sup>2</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. Л. 9.

<sup>3</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. Л. 1.

<sup>4</sup> Областные правители России. С. 484.

<sup>5</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. Л. 15.

<sup>6</sup> Областные правители России. С. 484.

<sup>7</sup> Областные правители России. С. 519.

<sup>8</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. Л. 1.

<sup>9</sup> Областные правители России. С. 519.

<sup>10</sup> Областные правители России. С. 264.

<sup>11</sup> Областные правители России. С. 499–500.

<sup>12</sup> Областные правители России. С. 256.

<sup>13</sup> Областные правители России. С. 500.

<sup>14</sup> Областные правители России. С. 500.

<sup>15</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 597. Л. 21.

<sup>16</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 598. Л. 5.

<sup>17</sup> Список военным чинам 1-й половины XVIII столетия // Сенатский архив. СПб.: типография Прав. Сената, 1895. Т. 7. С. 791.

Хвицкий Василий Иванович (упоминается в 1742 г.<sup>1</sup>, в 1743 г.<sup>2</sup>).

Муравьев Степан Воинович (упоминается в 1744 г.<sup>3</sup>, в 1745 г.<sup>4</sup>, в 1746 г.<sup>5</sup>, в 1747 г.<sup>6</sup>).

Селиверстов Михаил Михайлович (упоминается в 1751 г.<sup>7</sup>, умер в Коломне 6 апреля 1754 г. в возрасте 70 лет<sup>8</sup>).

Глебов Федор Сидорович (упоминается в 1754 г.<sup>9</sup>, в 1758 г.<sup>10</sup>).

Орлов Иван Иванович (упоминается в 1762 г.<sup>11</sup>, в 1763 г.<sup>12</sup>).

Оголин (Агалин) Михаил Иванович (упоминается в 1765 г.<sup>13</sup>, в 1766 г.<sup>14</sup>, в 1767 г.<sup>15</sup>, в 1772 г.<sup>16</sup>, в 1773 г.<sup>17</sup>, в 1775 г.<sup>18</sup>).

Перечисление делопроизводственных бумаг, указов, инструкций, судебных, фискальных и прочих документов, объем которых занимает большую часть текстов росписных (передаточных) списков, восстановление состава канцелярии позволяет определить ее точный функционал в 1730-е – начало 1740-х гг., вероятно, по некоторым пунктам, отличающийся от других региональных канцелярий. Учитывая, что в воеводских канцеляриях с 1727 по 1775 г. была сосредоточена преобладающая часть правительственной власти на местах, будущие исследователи смогут получить данные о жителях города и уезда, напрямую находившихся в подчинении

<sup>1</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 599. Л. 1.

<sup>2</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 600. Л. 22; ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 747. Д. 88. Л. 93 об.

<sup>3</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 601. Л. 6 об.

<sup>4</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 747. Д. 113. Л. 45 об.

<sup>5</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 747. Д. 122. Л. 100 об.

<sup>6</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 604. Л. 15.

<sup>7</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 747. Д. 180. Л. 47 об.

<sup>8</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 611. Л. 30.

<sup>9</sup> ГАДА. Ф. 286. Оп. 1. Д. 419. Л. 684.

<sup>10</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 747. Д. 261. Л. 94 об.

<sup>11</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 747. Д. 302. Л. 87 об. – 88.

<sup>12</sup> РГБ. НИОР. Ф. 233. К. 6. Д. 9. Л. 2.

<sup>13</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 747. Д. 335. Л. 137 об. – 138.

<sup>14</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 747. Д. 350. Л. 897.

<sup>15</sup> Адрес-календарь Российский. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1767 г. СПб.: Имп. Акад. Наук, 1767. С. 127.

<sup>16</sup> Месяцеслов с росписью чиновных особ в государстве, на лето от Рождества Христова 1772 г. СПб.: Имп. Акад. Наук, 1772. С. 153.

<sup>17</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 631. Л. 2.

<sup>18</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 203. Оп. 747. Д. 462. Л. 1 об.

у воеводы, а также на посадских людей, дворцовых, помещичьих и церковных (экономических) крестьян, которыми управляли магистраты, дворцовые конторы, помещики, архиереи или монастыри. Даже краткие изложения или обширные заголовки каждого упоминаемого в росписях дела частично восполняют лакуны истории Коломны.

Так, коломенский воевода опирался на следующие законодательные документы при принятии решений. К сожалению, неполная сохранность росписного списка 1742 г. не позволяет провести сравнение со списком 1730 г. Поэтому автор приводит перечень книг и бумаг на 1730 г., находившихся на судейском столе в воеводской канцелярии<sup>1</sup>:

«Соборное Уложение» 1649 г.,

«Новоуказные статьи о татевных, разбойных и убийственных делах» от 1669 г.,

Именной Указ «О форме суда» от 5 ноября 1723 г. (закон № 4344 ПСЗРИ),

плакат «О сборе подушных денег» и о выдаче паспортов для крестьян от 26 июня 1724 г. (закон № 4533 ПСЗРИ),

плакат «Инструкция полковнику» от 26 июня 1724 г. (закон № 4534 ПСЗРИ),

«Наказ Губернаторам, воеводам и их товарищам, по которому они должны поступать» от 12 сентября 1728 г. (закон № 5333 ПСЗРИ),

Вексельный Устав от 16 мая 1729 г. (закон № 5410 ПСЗРИ).

Еще один пример из функционала касается отслеживания прав владения крестьянами. Беглых крестьян не боялись привлекать к работам коломенские купцы, хотя это и было противозаконно. В качестве наказания следовал иск от владельца помещика.

Контроль за сословными службами, повинностями и самоуправлением посадских людей также входил в обязанности воеводы, о чем свидетельствует документ от 28 октября 1719 г.: «Ведение коломенских земских бурмистров Козмы Трофимова, Степана Фалина судным и розыскным делам бывшему судие столнику Клементию Чюлково о выборе десяцких для искоренения воров к тремстам

<sup>1</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 122. Д. 402. Л. 2 – 2 об.

пятидесят дворам четырнатцать человек)<sup>1</sup>. То есть в первой половине XVIII в. посадское население несло повинность по обеспечению охраны города. С 25 дворов выбирался один десятник, который контролировал проживающих в своих дворах посадских, описывал оставшиеся бесхозными дворы<sup>2</sup>. Десятники оповещали об указах и распоряжениях, исходивших от Магистрата и выборных людей<sup>3</sup>. На десятников была возложена и обязанность по назначению людей из своей десятины на несение службы на рогатках (шлагбаумах) при въезде в город как днем, так и ночью<sup>4</sup>. Благодаря изучению документов Коломенского Магистрата за 1731 г. стали известны и названия некоторых десятен – Покровская, Бобышевская слободская и Троицкая слободская.

Еще одна обязанность воеводы с 1730 г. – это прием письменных или устных показаний, доносов от любых чинов людей на человека или группу лиц за высказывания, порочащие Государя Императора, государственные учреждения, и слов о готовящихся или уже свершенных преступлениях. Доносчик в своем «Слове и Деле» обязан был представить доказательства. Доносительство было широко распространено. За него полагались хорошие поощрения (деньгами, наградами, чинами или свободой). Так, десятник деревни Михеевой, принадлежавшей Коломенскому Спасскому монастырю, в ноябре 1740 г. донес на крестьянина этой деревни в сказывании последним во пьянстве слова<sup>5</sup>. За ложный донос полагалось наказание в виде порки кнутом или ссылки. Так, 13 февраля 1741 г. в воеводской канцелярии было завершено дело «по доношению Коломенской воеводской канцелярии подканцеляриста Михайла Протопопова, при котором он привел человека своего Артемья Дмитриева в сказывании им Артемьем за собою Государева Слово и Дело ложно и по силе Указов он Дмитриев сослан в ссылку»<sup>6</sup>. За недоносительство следовала смертная казнь согласно именованному Указу от 10 апреля 1730 г.<sup>7</sup>

<sup>1</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 109. Д. 39. Л. 2112 об.

<sup>2</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 41. Оп. 2. Д. 63. Л. 15 об.

<sup>3</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 41. Оп. 2. Д. 63. Л. 27 об.

<sup>4</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 41. Оп. 2. Д. 63. Л. 10 об.

<sup>5</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 109. Д. 39. Л. 2243.

<sup>6</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 109. Д. 39. Л. 2196.

<sup>7</sup> ПСЗ. Т.VIII. № 5528. С. 262.

Воеводы занимались поимкой и водворением на постоянное место жительства беглых крепостных. Воеводская канцелярия осуществляла надзор за торговлей, дорогами, мостами, казенными зданиями и сооружениями.

Крайне интересными являются документы, связанные с обустройством и контролем за эксплуатацией и содержанием переправ и мостов, которые приводятся в росписном списке 1742 г. в связи с прохождением через Коломну в июне 1741 г. большого посольства персидского (иранского) шаха Надира, стал союзником России в борьбе с Османской империей. 5 октября 1739 г. Надир-шах сообщил русскому резиденту в Персии о своем намерении отправить большую делегацию с многочисленными дарами ко двору императрицы Анны Иоанновны, а также для Анны Леопольдовны и Елизаветы Петровны. Многие из этих даров до сих пор хранятся в Государственном Эрмитаже и с их списком можно ознакомиться в работе историка Ю.П. Соловьева<sup>1</sup>. Также в качестве подарков отправлялись в Россию 30 верблюдов и 14 слонов, девять из которых предназначались непосредственно императрице Анне Иоанновне. Столь внушительные подарки были продиктованы желанием шаха, «узурпатора Персии», которого в Европе считали незаконным правителем, жениться на Елизавете Петровне. Численность посольской свиты составляла около 2 тыс. чел. Делегация передвигалась по сухопутным дорогам. На всем протяжении пути принимающей стороной особое внимание уделялось переправам и мостам. Подготовкой визита на коломенском отрезке начали заниматься заблаговременно. В Коломну еще в июле 1740 г.<sup>2</sup> был прислан из Московской канторы Сената указ с разъяснениями от государственной Камер-коллегии, Московской губернской канцелярии с требованиями построить 10 паромов у села Протопопово для перевоза посольства через Оку, новые мосты на срубках («клетях») по тракту на реках Коломенке у села Городище, на Северке у села Непецыно, на Отре у деревни Старниковой, заготовить провизию и фураж в местах возможных остановок – в городе Коломне, селах Сандыри, Ульянино,

<sup>1</sup> Соловьев Ю.П. Персидское посольство 1740–1742 гг. к Русскому Двору: парадоксы межкультурного взаимодействия // История. Общество. Политика (сетевое научное периодическое издание). Брянский Государственный университет имени академика И.Г. Петровского. 2018. № 2 (6). С. 7–34.

<sup>2</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 109. Д. 39. Л. 2240 об.

Бронницы, в местечке Валуев овраг (принадлежащем помещику, отставному поручику Федору Змееву)<sup>1</sup>. В мае 1741 г. ассессор Камер-коллегии Андрей Кологривый осматривал мосты и гати на всем протяжении от Московского уезда до Коломны. Как видно из его промемории, не все переправы были исправны<sup>2</sup>.

По всей видимости, сама персидская делегация в Коломне остановки не делала, а после переправы через Оку проследовала напрямую от Протопопова к Городищам. После прохождения персидской свиты мосты и переправы велено было разобрать и хранить. Те мосты, которые быстро разобрать не было возможности, блокировались для проезда надолбами<sup>3</sup>. Паромы были складированы на Москве-реке у Митяевской слободы под ответственность выборного коломенского купца Ефима Яковлевича Шукаева. Сохранившиеся скудные описания паромов позволяют представить, как они выглядели. По обеим берегам Оки были сооружены причалы с примостками. Паромы представляли из себя барки – большие несамоходные грузовые судна с низкой посадкой и с плоской палубой. Передвижение паромов происходило с помощью канатов, протянутых между берегами. На каждом судне было предусмотрено четыре особых рабочих для откачивания воды – водоливов. Они же были ответственными за сохранность перевозимых грузов. Количество водоливов автор выводит по количеству плицев<sup>4</sup> на каждом пароме. 10 шестов на каждой барке, по видимому, аналоги чегеня – особо прочных длинных бревен, предназначались для стаскивания судна с мели и для помощи при движении.

Значение росписных списков как исторического источника периода 1727–1775 гг. сводится к следующим моментам. Во-первых, в них приводится перечень документов, которые проходили через воеводскую канцелярию. Каждый документ точно привязан к дате и кратко описывает содержание рассмотренных дел. Во-вторых, изучение этой документации позволяет охарактеризовать точный функционал воеводских канцелярий на различных исто-

<sup>1</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 109. Д. 39. Л. 2109–2110.

<sup>2</sup> РГАДА. Ф. 248. Оп. 109. Д. 39. Л. 2105.

<sup>3</sup> РГАДА. Ф. 509. Оп. 3. Д. 14. Л. 8 об.

<sup>4</sup> Плица – специальная лейка на длинной рукоятке, с помощью которой выливали воду из барок (Словарь Академии Российской. – СПб.: При Имп. Акад. наук, 1789–1794. Ч. 4. От М до Р. – 1793. Стлб. 898).

рических этапах. В-третьих, перечень позволяет производить поиск сохранившихся дел в различных архивах или в иных фондах для выяснения деталей описываемых событий. В-четвертых, списки позволяют составить или уточнить справочники по именным составам высших должностных лиц, приказных, служителей, военных. В-пятых, росписные списки являются хорошим подспорьем для генеалогических поисков, так как содержат информацию биографического характера и о родственных связях.

## ДЕДИНОВСКИЙ СБОРНИК

### Выпуск IV

Сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции «Дединово – колыбель отечественного флота»  
(с. Дединово, 9–10 июня 2022 г.)

16+

Редактор *А.П. Хлуденев*

Корректор *Н.И. Панюшкина*

Компьютерная верстка *А.М. Мизикина*

Формат 60x84/16. Подписано в печать 17.05.2023 г.  
Печать офсетная. Бумага офсетная.  
Гарнитура Times New Roman. Печ. л. 8.  
Тираж 350 экз. Заказ № 1035.

ПК «Издательство «Русское слово»  
e-mail: russslovo@mail.ru  
Тел. 8(960) 576-90-68

Отпечатано в ГУП РО «Рязанская областная типография»  
390023, г. Рязань, ул. Новая, 69/12.

## Сведения об авторах

**Артамонов Владимир Алексеевич** – кандидат исторических наук.  
**Абдуллина Эльвира Мидхатовна** – присяжный переводчик с нидерландского на русский и с русского на нидерландский (Нидерланды), выпускница исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

**Гарнова Христина Валерьевна** – студентка филологического факультета Государственного социально-гуманитарного университета (г. Коломна).

**Кириченко Вадим Юрьевич** – сотрудник Межархивного отдела информационных и коммуникационных проектов Российского государственного архива научно-технической документации.

**Козлова Анна Юрьевна** – доцент Государственного социально-гуманитарного университета (г. Коломна), кандидат филологических наук.

**Кочетков Сергей Александрович** – организатор экскурсий Деминоского отдела Луховицкого историко-художественного музея.

**Торопицын Илья Васильевич** – доцент кафедры истории России Астраханского государственного университета им. В.Н. Татищева, кандидат исторических наук.

**Хропов Александр Георгиевич** – старший научный сотрудник, ученый секретарь отдела картографии и дистанционного зондирования Земли Института географии РАН.

**Шаблин Андрей Александрович** – доцент Государственного социально-гуманитарного университета (г. Коломна), кандидат исторических наук.

**Шехирова Мария Алексеевна** – студентка факультета истории, управления и сервиса Государственного социально-гуманитарного университета (г. Коломна).

## Оглавление

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	3
<b>К 350-ЛЕТИЮ ПЕТРА I</b>	
<i>Артамонов В.А.</i> Морские доктрины Петра Великого и попытки их начала в XVII веке .....	5
<i>Кочетков С.А.</i> В объятиях регулярного государства: Дединово в начале XVIII века .....	13
<i>Кириченко В.Ю.</i> Росписные списки XVIII века как источник по изучению региональной истории (на примере Коломны) .....	28
<b>«ОРЕЛ» И ЕГО КОМАНДА</b>	
<i>Хропов А.Г.</i> Реконструкция маршрута корабля «Орел» по Оке в 1669 году .....	45
<i>Торопицын И.В.</i> Корабль «Орел» и его экипаж .....	62
<i>Шаблин А.А.</i> Капитан Давыд Бутлер .....	69
<i>Шехирова М.А.</i> Главный строитель Деминоской флотилии .....	84
<i>Абдуллина Э.М.</i> Об «Орле», «Путешествиях» Стрёмса и духе времени: попытка историографического обзора .....	90
<b>ИМЕНА ЗАОКСКОЙ ЗЕМЛИ</b>	
<i>Гарнова Х.В., Козлова А.Ю.</i> О названиях заокских сел г.о. Луховицы Московской области: Дединово, Ловцы, Любичи и Белоомут – в историческом аспекте .....	103
Круглый стол «Долбленные челны на Оке: опыт изучения и музеефикации» .....	123
Сведения об авторах .....	126