

№ 55

Генеалогический ВЕСТНИК

55

Союз возрождения родословных традиций
открывает новый просветительский проект:
«Из жизни наших предков» -
лекции по генеалогии и смежным дисциплинам,
встречи с интересными людьми, дружеское общение.

Ежемесячно в библиотеке № 146
по адресу: Москва, ул. Генерала Белова, д. 29, к. 3.

О дате и теме очередного мероприятия
смотрите на <http://www.svrt.ru>

Генеалогический вестник

Санкт-Петербург
2017

Российская генеалогическая федерация

Генеалогический ВЕСТНИК

55

Санкт-Петербург
2017

Генеалогический вестник. Выпуск 55. СПб., 2017. 146 с., ил.
Издается с 2001 года.

Редакционный совет:

В.В. Бибииков, С.В. Думин, Л.Б. Жуков,
С.Д. Котельников, В.Н. Рыхляков

Редакция:

Е.В. Антонова (и.о. глав. редактора),
Е.В. Астафьев, А.А. Бовкало,
А.В. Богинский, М.О. Мельцин,
Ю.В. Забелло (спец. корр. от ВГД),
Ю.В. Стриганова (спец. корр. от СВРТ),
А.А. Шумков (зам. глав. редактора)

Адреса для корреспонденции:

Е.В. Антоновой – antonovagenealogy@gmail.com

А.А. Шумкову – andrey@shumkov.ru

© Авторы, 2017
© Редакторы, 2017

Содержание

Хроника генеалогической жизни

Юбилейные и памятные даты второй половины 2017 года.....	5
XXI Петербургские генеалогические чтения (впечатления участников). <i>А.В. Краско, А.Л. Патракова</i>	9
На семинарах ИРО в Москве. <i>А.В. Богинский</i>	20
Мероприятия РГО и ЦГ РНБ	27
<i>Катин-Ярцев М.Ю.</i> Пятая ежегодная российско-германская научная конференция «Российские роды немецкого происхождения».....	29
<i>Пономарёва Н.С.</i> Народная генеалогия сибиряков: Об Иркутском обществе «Родословие»	33
<i>Валова И.А.</i> Клуб «Родовое гнездо»: История, опыт, проблемы	42
<i>Титова О.А.</i> УГО: Итоги юбилейного года.....	50

Теория. Методика.

Междисциплинарные вопросы. Источники

<i>Бобков А.А., Тимиргазин А.Д., Бутовский А.Ю.</i> Метрические книги Феодосийского уезда в военные и революционные годы (1914-1921 гг.): Храм во имя Покрова Пресвятой Богородицы в местечке Судак, 1916 и 1917 годы	61
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Семейная история. Родословие.

Геральдика. Биография

<i>Богданов Н.Н., Шварц Н.В.</i> Жизнь и судьба Игоря Лури	64
<i>Ратников Г.Е.</i> Волковы - предки художников С.А. и К.А. Коровиных по материнской линии	74

Рецензии. Обзоры. Библиография

<i>Григоров А.И.</i> Монументальное многотомное издание по генеалогии дворянства Рязанской губернии.....	88
Отдел обязательного рецензирования.....	91
<i>Краско А.В.</i> Санкт-Петербургское купечество. Вып. 1: Роды, возведенные в потомственное дворянское достоинство: родословные росписи / А.В. Краско, Г.К. Ольхина; Российская национальная библиотека, Центр генеалогии, Русское генеалогическое общество. СПб.: Российская национальная библиотека, 2016. <i>Мельцин М.О.</i>	

Библиография иркутского родословия.

*Л.А. Казанцева, А.А. Кедрина, Е.П. Кедрина,
Т.А. Непомнящих, Н.С. Пономарёва*

Издания Иркутского общества «Родословие»	111
О деятельности Иркутского общества «Родословие»	112
Библиография восточносибирского родословия	114
Публикации по родословию и биографике	114
Некрополистика	129

Памяти ушедших

Станислав Андреевич Гурулёв. <i>Л.А. Казанцева</i>	132
Натан Файбисович Левин	134
Сергей Васильевич Пушкин. <i>В.Н. Рыхляков</i>	137
Елена Васильевна Секурова. <i>Е.Д. Перепеченко, В.Н. Рыхляков</i> ..	139
Мария Алексеевна Филиппова	141
Наши авторы	144

Хроника генеалогической жизни

Юбилейные и памятные даты второй половины 2017 года

- январь 15 лет назад (2002) вышел в свет первый номер журнала «Генеалогия Северного Кавказа» – печатного органа Кабардино-Балкарского историко-родословного общества, Северо-Кавказского генеалогического общества и Института гуманитарных исследований Правительства Кабардино-Балкарской Республики. Регистрация журнала состоялась через пять лет, 18 января 2007 года.
- 21 марта 80 лет со дня рождения (1937) Александра Петровича Пекишева, судового механика, ныне пенсионера, автора нескольких книг о происхождении и крестьянской родне М.В. Ломоносова (Санкт-Петербург).
- 6 июня 85 лет со дня рождения (1932) Наталии Алексеевны Цветковой, бывшего главного технолога Государственного оптического института им. С.И. Вавилова, члена Русского генеалогического общества (Санкт-Петербург).
- 17 июня 85 лет со дня рождения (1932) Лии Ефимовны Латышевой, кандидата химических наук, члена-учредителя Иркутского общества «Родословие» (Иркутск).
- 19 июня / 1 июля 190 лет со дня рождения (1827) Петра Николаевича Петрова († 29 марта 1891), чиновника, литератора, историка, генеалoga, автора известного двухтомника «История родов русского дворянства», почетного вольного общника Императорской Академии художеств.

- 9 сентября 65 лет со дня рождения (1952) Бориса Николаевича Морозова, кандидата исторических наук, доцента, старшего научного сотрудника Института славяноведения РАН, члена Археографической комиссии РАН, члена правления Историко-родословного общества в Москве, действительного члена Международной академии генеалогии (Москва).
- сентябрь 25 лет (1992) со дня учреждения в Челябинске Южно-Уральского регионального отделения Ассоциации генеалогов-любителей.
- сентябрь 15 лет (2002) со дня учреждения в городе Сухой Лог Свердловской области «Родословного общества Сухоложья».
- 28 сентября 25 лет со дня открытия (1992) Международной генеалогической конференции в Санкт-Петербурге, крупнейшего российского генеалогического форума, проходившего в стенах Государственной Публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина.
- 28 сентября 50 лет со дня рождения (1967) Ивана Ивановича Грезина, историка, генеалoga, журналиста, составителя фундаментальных русских некрополей во Франции (Швейцария).
- 7 октября 65 лет со дня рождения (1952) Станислава Владимировича Думина, кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника Государственного Исторического музея, президента Российской генеалогической федерации, председателя Историко-родословного общества в Москве, генерального секретаря Международной генеалогической академии и Международной конфедерации генеалогии и геральдики, члена Геральдического совета при Президенте Российской Федерации, почетного члена Русского генеалогического общества, действительного члена Польского геральдического общества, члена-

- корреспондента Академии российской словесности, вице-предводителя и герольдмейстера Российского Дворянского Собрания (Москва).
- 12 октября 80 лет со дня рождения (1937) Игоря Николаевича Извекова, доктора педагогических наук, профессора, старшего научного сотрудника лаборатории духовно-нравственного воспитания личности Института образовательных технологий Российской академии образования, организатора и бывшего председателя Новгородского отделения Русского генеалогического общества (Сочи Краснодарского края).
- 19 октября 70 лет со дня смерти Леонида Михайловича Савёлова (1868–1947), выдающегося русского генеалога, председателя Историко-родословного общества в Москве, редактора журналов «Летопись Историко-родословного общества» и «Новик».
- 24 октября 15 лет (2002) со дня учредительного собрания Владимирского историко-родословного общества (город Владимир).
- 27 октября 90 лет со дня рождения (1927) Петра Хаимовича (Ефимовича) Гребельского († 5 июня 2016, Лос-Анджелес, США), техника-кораблестроителя, инициатора и руководителя книжного проекта «Дворянские роды Российской Империи».
- 29 октября 60 лет со дня рождения (1957) Михаила Сергеевича Бессонова, историка-архивиста, организатора и председателя Екатеринбургского отделения Ассоциации генеалогов-любителей, члена-учредителя Уральского историко-родословного общества (Екатеринбург).
- 25 октября / 5 ноября 250 лет со дня рождения (1767) Павла Федоровича Карабанова († 30 мая 1851, Москва), знатока русской истории и древностей, специалиста в области просопографии и генеалогии, собирателя материалов для «Российской родословной книги».

-
-
- 11 ноября 30 лет (1987) со дня проведения первого семинара по генеалогии и истории семей при Государственный Публичной библиотеке им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, ныне Российской национальной библиотеке.
- 14 ноября 10 лет назад (2007) прошло учредительное собрание Читинской региональной общественной организации «Забайкальское историко-родословное общество». Регистрация состоялась 30 января 2008 года.
- 16 ноября 85 лет со дня рождения (1932) Галины Леонидовны Ганенко, филолога, члена-учредителя Иркутского общества «Родословие» (Иркутск).
- 20 ноября 15 лет (2002) со дня образования Краснодарского генеалогического общества.
- 4 декабря 80 лет со дня рождения (1937) Константина Валентиновича Артюхова, кинорежиссера-документалиста, автора биографических и историко-генеалогических фильмов, Заслуженного деятеля искусств, члена-учредителя и члена Совета (1991–1997) Русского генеалогического общества (Санкт-Петербург).
- 14 декабря 70 лет со дня рождения (1947) Валентина Васильевича Скурлова, товаровед высшей квалификации, кандидата искусствоведения, научного консультанта по Фаберже Аукционного дома «Кристи», эксперта по оценке художественных ценностей Министерства культуры Российской Федерации, председателя Секции истории города при Музее истории Санкт-Петербурга, ученого секретаря Мемориального фонда Фаберже, почетного академика Российской академии художеств, члена Русского генеалогического общества (Санкт-Петербург).
- 17 декабря 90 лет со дня рождения (1927) Валерия Юльевича Гессена, кандидата экономических наук, члена Русского генеалогического общества (Санкт-Петербург).

-
-
- 18 декабря 150 лет со дня рождения (1867) барона Тура Харальда Карпелана / Tor Harald Carpelan († 9 марта 1960), секретаря университета в Гельсингфорсе/Хельсинки (с 1902 по 1935), крупнейшего специалиста по генеалогии финляндского рыцарства.
- 19 декабря 20 лет (1997) со дня учреждения Костромского историко-родословного общества им. А.А. Григорова (первоначально – Костромского отделения ИРО в Москве).
- 20 декабря 80 лет со дня рождения (1937) Галины Константиновны Кирилловой, педагога, кандидата географических наук, члена-учредителя Иркутского общества «Родословие» (Иркутск).
-
-

А.В. Краско, А.Л. Патракова

XXI Петербургские генеалогические чтения (впечатления участников)

16 и 17 июня 2017 года в Новом здании Российской национальной библиотеки состоялась ежегодная научная конференция «XXI Петербургские генеалогические чтения», которую традиционно проводят Центр генеалогии Российской национальной библиотеки (ЦГ РНБ) совместно с Русским генеалогическим обществом (РГО). В этом году, по сложившейся традиции, перед началом заседания Почетные дипломы Русского генеалогического общества за многолетнюю и плодотворную деятельность на благо Общества были вручены А.А. Бовкало, М.О. Мельцину и Ю.Е. Подгурскому.

Тема нынешних чтений: «**1917. Война и революция в судьбах людей**». Актуальность выбора темы Чтений очевидна – в год столетия революционных потрясений многие как в России, так и за рубежом стремятся осмыслить уроки 1917 года.

На конференции прозвучало 15 докладов, подготовленных сотрудниками ЦГ, членами РГО, а так же исследователями из других городов. Некоторые доклады носили обобщающий характер, но

большинство выступлений было посвящено истории и судьбам предков и членов семей докладчиков.

О первом дне конференции рассказывает А.В. Краско.

От имени Дирекции РНБ собравшихся на Чтения приветствовал советник Генерального директора, кандидат исторических наук Антон Владимирович Лихоманов, который особенно подчеркнул важность именно генеалогических исследований, изучения конкретных родословных, через которые наиболее четко и полно можно увидеть и прочувствовать картину катаклизма 1917 года и ее последствий.

Открыл Чтения вступительным словом **«1917 год и его последствия: крушение старого мира и социальные перемены в невиданных масштабах»** Игорь Васильевич Сахаров. Главная мысль его выступления заключалась в том, что события 1917 года действительно потрясли не только Российскую Империю, но затронули все слои населения и практически каждую семью, подчас разбив ее на непримиримые осколки. Они отразились на политической, экономической и гуманитарной ситуации во всем мире, прежде всего в Европе, и влияние русской революции ощущается и поныне. До сих пор нигде в мире нет однозначной и тем более объективной оценки событий Февральской революции и Октябрьского переворота 1917 года. Но процесс осмысления продолжается, и задуманная конференция пройдет именно в таком русле.

Затем с информационным сообщением о Международной научной конференции **«Документальное наследие Российской революции»** выступила член РГО Ирина Михайловна Павлова, участвовавшая в ее работе. Конференция проходила в Москве в апреле 2017 года. Организаторами этого масштабного мероприятия стали несколько научных учреждений, музеев и архивов, включая крупнейшие хранилища документов русской революции за рубежом (в США, Англии, Франции и др.). Участие зарубежных ученых, имеющих возможность изучать историю нашей революции по архивным материалам, собранными за рубежом, главным образом, самими участниками событий – эмигрантами, лишней раз демонстрирует, насколько революция 1917 года оказала влияние на весь мир. Конференция длилась четыре дня, проходили пленарные заседания, заседали секции, были организованы «Круглые столы»,

один из которых носил отчетливо генеалогический оттенок, поскольку выступавшие говорили именно о значении и последствиях революции для конкретных семей.

К столетию революции некоторые музеи, в том числе Музей политической истории (бывший Музей революции) подготовили специальные выставки.

Член РГО Вадим Николаевич Рыхляков выступил с докладом «**Генеалогия и генеалоги после 1917 года**». Он напомнил о состоянии генеалогических исследований накануне революции: в России действовало три общества, в которых сотрудничали несколько сот профессиональных ученых и любителей – знатоков родословия, издавались два журнала, были опубликованы десятки монографий по истории отдельных родов (преимущественно дворянских), публиковались справочные издания, а также документы, являющиеся источниковой базой для генеалогических исследований. Таким образом, к этому моменту были заложены прочные основы и традиции историко-семейных исследований. В результате революционных потрясений часть активно работающих на этом поприще генеалогов погибла, кто-то умер от болезней или от голода, некоторым удалось эмигрировать, оставшиеся пытались продолжить работу. Однако Историко-родословное общество в Москве прекратило свое существование. Русское генеалогическое общество изменило свой устав и название на Русское историко-генеалогическое общество (РИГО). В 1922 году власти отказали в перерегистрации устава, вследствие чего РИГО должно было прекратить свое существование. Возрождение генеалогических исследований и воссоздание генеалогических обществ стало возможным лишь в конце 1980-х годов.

Научный сотрудник ЦГ и член РГО Юлия Николаевна Полянская назвала свой доклад «**А.А. Сиверс и генеалогическое общество в Петрограде в 1917–1922 годах**». Выдающийся российский генеалог А.А. Сиверс заслуживает благодарной памяти потомков не только за его опубликованные и неопубликованные родословные. Сиверс состоял членом Русского генеалогического общества с 1906 года, исполнял обязанности библиотекаря этой организации, в комплектование которой он внес огромный вклад. К нему еще до 1917 года стекались рукописные материалы, которые он сумел сохранить. Также как сохранить библиотеку РГО в послереволюционные годы. В 1919 году именно А.А. Сиверс

стал председателем РИГО. За сравнительно небольшой период деятельности Общества в него влились новые члены, и тем самым была предпринята попытка продолжить традиции, заложенные в дореволюционные годы. Его заслуга в том, что он стал своего рода «мостом», перекинутым от одной эпохи к другой.

Член РГО Петр Андреевич Головнин представил доклад **«Зеленые на фронтах Гражданской войны»**. Члены этого рода входят в родственное окружение рода Головниных. В докладе кратко была представлена родословная этого дворянского рода, восходящая к XVI веку, включающая несколько ветвей и давшая России нескольких известных моряков. Основное внимание уделено биографиям участника Первой мировой войны начальника минной обороны Балтийского моря контр-адмирала Александра Павловича Зеленого (1872–1922) за период с 1919 по 1922 год, когда он перешел на службу Советской власти, служил (с 1920) экспертом по морским вопросам Революционного военного совета и уполномоченным морского ведомства при советском представительстве в Финляндии; а также судьбе морского офицера С.И. Зеленого, проделавшего другой путь: из Крыма в Бизерту, затем во Францию и США. В докладе говорилось также о его родственных связях с дворянским родом Головниных, с семейством воспитателя Великих князей адмирала Александра Ильича Зеленого (1809–1892), его потомков.

Член РГО Ирина Борисовна Караулова в своем докладе **«Карауловы в годы репрессий»** говорила о членах рода, к которому принадлежит сама. Это представители петербургской ветви старинной дворянской фамилии Карауловых, которые жили во второй половине XIX – первой половине XX века. Речь шла о судьбе двух братьев и трех сестер, внуках вице-адмирала, члена Адмиралтейств-совета Петра Алексеевича Караулова; о судьбе их детей, оставшихся после революции в СССР. Она кратко напомнила о заслугах членов этой ветви семьи, об их родовых усадьбах – Покровское Новолодожского уезда Петербургской губернии и Заречье Устюженского уезда Новгородской губернии. Сыновья обоих братьев – участники Первой мировой войны. В докладе рассказывалось не только о трагических судьбах людей, которые оказались свидетелями революционных потрясений, но и о грустной истории родовых усадеб и храма в Покровском после 1917 года. В презентации были показаны сохранившиеся в семье Карауловых фотографии.

Член РГО Дмитрий Александрович Михайлов назвал свой доклад «**Штабс-капитан Дмитрий Савич**». Это дань памяти его родному дяде со стороны матери, погибшему в 1918 году в возрасте 24 лет. Потомственный дворянин, участник Первой мировой войны, кавалер четырех орденов, полученных в 1916 году, он после тяжелого ранения вернулся с распадающегося фронта к родителям в Новгород. Д.К. Савич был мобилизован в Красную армию, служил инструктором 1-го Новгородского батальона. В начале 1918 года Россия еще оставалась в состоянии войны с Германией, и в умах многих русских офицеров Германия была главным врагом, а Англия и Франция – союзниками. Именно на этом основании Мурманский и Архангельский Советы с согласия Ленина обратились за помощью к союзникам, ибо Север России был не защищен от возможного немецкого вторжения. Д.К. Савич направился в Вологду с целью предложить союзникам свои услуги в борьбе с немцами, поскольку не очень верил, что молодая Красная армия способна бороться с немцами. Англичане и французы, оказавшись в Мурманске и Архангельске, стремились к отторжению Севера России от Советов. Советские власти стали создавать отряды «заслона». Одним из этих отрядов и был схвачен Д.К. Савич. На допросе он честно признался в своих намерениях помочь в борьбе с немцами вместе с союзниками. В сентябре 1918 года Савич был расстрелян. В 1991 году по представлению Прокуратуры города Архангельска его реабилитировали, и семья смогла узнать о его судьбе. В докладе приведены материалы, присланные автору из дела о реабилитации, где есть такие строки: «Дело Д.К. Савича – доказательство красного террора, оно содержит серьезное опровержение вымысла прошлых лет и подтасовки истории о причинах появления “белых” и “интервентов” на севере России в 1918 году».

Член РГО Елена Гдальевна Попова-Яцкевич в своем докладе «**Кунины на переломе эпох**» говорила о роде, с которым связана родством. Кунины, иудеи по вероисповеданию, в результате революционных преобразований 1917 года получили возможность жить вне «черты оседлости», на территории всей страны, получить образование и занять достойное место в советском обществе. Зелик и Рива Кунины, о потомках которых шла речь, жили в Белоруссии в Гомельской волости – на территории, вошедшей в состав Российской империи в 1772 году в результате первого раздела Речи Посполитой. В селе Радеево, которое образовалось во время строительства

железнодорожной ветки Бобруйск – Гомель, родились их дети. Многие стали потом работать на железной дороге и были отмечены наградами за героический труд в годы Великой Отечественной войны, 18 членов этого рода погибли, некоторые члены рода подверглись репрессиям. Абрам Львович Кунин, принадлежавший к социал-демократической партии, арестовывался четырежды, Циля Львовна Кунина (в замужестве Янковская) – дважды: первый раз ее арестовали в 1938 году как жену врага народа, второй раз – за антисоветские взгляды. Их брат Зелик в 1920-е годы уехал в Палестину, но возвратился и жил в сельскохозяйственной колонии в Крыму. Его сыновья в 1980-е годы уехали в Израиль, где теперь живут их дети. К концу XX века члены рода Куниных рассеялись по миру, в России их потомки и дети от смешанных браков живут в Нижнем Новгороде, Петрозаводске, Санкт-Петербурге. В докладе использовался иллюстративный материал: родословная схема, фрагменты географических карт, фотографии из семейного архива и из мемуаров Ц.Л. Янковской, для подготовки текста использованы материалы из архивных фондов, различных справочников, из ОБД «Мемориал», а также рассказы и повести писательницы Т.В. Янковской.

Доклад Татьяны Владимировны Янковской-Ямром (США) назывался **«Революция в судьбе Ц.Л. Куниной-Янковской»**. Он стал продолжением предыдущего доклада. Обе докладчицы и работали над своей родословной совместно. Судьба Циля Львовны Куниной, в замужестве Янковской (1901–1996), типична для тех, кто испытал на себе как положительные, так и отрицательные последствия революционных преобразований 1917 года. Девочка из бедной семьи, она стала видным ученым-нейрофизиологом, работала старшим научным сотрудником в Институте им. Павлова, внесла свой вклад в развитие народного образования. В 1929 году в Ленинграде Ц.Л. Кунина организовала подготовку к поступлению в вузы 15 тыс. рабочих. Ее муж Рафаил Акивович Янковский (1896–1938) был редактором газеты в Гомеле, основал рабфак, занимался подготовкой государственных и партийных кадров. С 1935 года он работал заместителем парторга ЦК на Балхашстрое, где Циля Львовна заведовала районным отделом народного образования (РОНО). После окончания Института Красной профессуры он был заместителем директора Института философии, заведовал кафедрой философии ЛГУ им. А.А. Жданова и Военно-

медицинской академии. В 1937 году супруги были арестованы. Выйдя из тюрьмы, Циля Львовна написала заявление в ЦК партии о вредительстве в органах НКВД, жертвами которого стали многие невинные люди – так она пыталась бороться с этим злом. В 1951 году она вновь была арестована (причиной тому было тоже письмо) и освободилась из лагеря только в 1955 году. Ц.Л. Кунина-Янковская оставила мемуары, отрывки из которых публиковались в журналах «Нева», «Гостиная» и в сборнике народных историй «О любви». Р.А. Янковский был расстрелян, затем посмертно реабилитирован.

Член РГО Никита Владимирович Благово в своем докладе **«Семейный альбом: Искалеченные судьбы»** говорил о своих родственниках. Роковые события, происшедшие в России в феврале и октябре 1917 года трагически отразились на судьбах 24 (!) родственников автора, четверо из которых были расстреляны. Многие из них принадлежали к дворянству. Одни из них носили фамилию Благово, другие принадлежали к родам Васильевых, Художилых, Семёновых, Авенариусов, Корсаковых. Мать, отец, два дедушки, бабушка, тети, дядя докладчика – это люди, имевшие мирные профессии педагога, библиотекаря, врача, инженера, помощника машиниста, счетовода, агронома, не помышлявшие о каком-либо неприятии новой власти, оказались подвергнутыми унижительным репрессиям, а их судьбы были сломаны. Им не дали возможности в полной мере отдать свои силы и знания на благо своего Отечества. Ни один из четверых предков, носивших военную форму и доблестно защищавших Отечество, не находился в рядах Белой армии, но самого факта службы в вооруженных силах Императорской России оказалось достаточно для ареста. Никакого значения не имел и возраст – его двоюродной сестренке, когда ее отправили в ссылку, было три годика, а деду – 59 лет. Абсолютно справедливо академик И.П. Павлов считал, что революция, как скребницей с коня, сняла тонкий слой российской интеллигенции, который формировался веками. Поэтому оценивать события, случившиеся в нашей стране сто лет тому назад, нельзя иначе как катастрофу, последствия которой мы не только ощущаем до сих пор, но которые еще долго будут негативно сказываться на развитии нашей любимой Родины.

О втором дне Чтений рассказывает А.Л. Патракова.

*«Читать об этом страшно.
Не знать и не помнить еще страшнее»*

Из доклада М.Л. Ордовского

Эпиграф, который я поставила перед этим обзором (кстати, именно эту фразу я уже второй раз слышу от Михаила Львовича, видимо, эта мысль очень волнует его; впрочем, как и меня) можно отнести не только к этой конференции, но и ко всему юбилейному 2017 году, а, пожалуй, ко всем попыткам осознать происходившее в России в XX веке. Надо сказать, что в осмыслении недалекого прошлого до сих пор точка не поставлена.

На XXI Петербургских генеалогических чтениях попытка осмысления произошедшего в 1917 году и позже проходила в форме понятной и близкой генеалогии, а именно – в рассказах о своих предках, о родословных.

Из шести заявленных в программе во второй день конференции докладов было прочитано пять. Заявленное в программе выступление Сергея Кочевых не состоялось, оно было восполнено сообщением Елизаветы Дмитриевны Перепеченко. Четыре из шести докладов были посвящены конкретным родословным. Два выступления можно отнести к аналитическим. Под этим, последним, словом я подразумеваю попытку сделать некие общие выводы на основе анализа имеющегося у докладчика материала.

Если следовать программе, то первым был доклад члена РГО Ирины Борисовны Муравьевой **«Основатель Ненецкого национального округа Н.Е. Сапрыгин и его семейное окружение»**. Николай Евменьевич Сапрыгин – ее прадед. Он член партии большевиков с 1903 года, участник подпольной организации, боровшейся в Архангельске с иностранными интервентами, долгие годы занимавшийся адаптацией малых народностей Севера. К счастью, его миновали серьезные репрессии, хотя жизнь его все равно была сломана. В 1937 году он был исключен из партии (правда, потом восстановлен), переведен на другую работу в отдаленный регион. Его заслуги перед малыми народами Севера были высоко оценены: в городе Нарьян-Маре существует улица его имени. Как человека его хорошо характеризуют слова Ирины Борисовны: «бродяга в стиле Горького».

Доклад Ирины Михайловны Павловой (уже второй на этих Чтениях) **«Великая война и революция в судьбе летчика**

Александра Прокофьева-Северского» (это двоюродный дед докладчицы). Его отец Николай Георгиевич Прокофьев был известным в Петербурге певцом, выступавшим под псевдонимом Северский (отсюда двойная фамилия). Он же был, так сказать «по совместительству», еще и одним из первых в России самолетовладельцев и летчиков. Его сын Александр предвосхитил судьбу Алексея Маресьева: после аварии у него была ампутирована правая нога, но он сумел вернуться к полетам. Воевал в Первую мировую войну, награжден несколькими орденами и Георгиевским оружием. Уехав в США в 1918 году для работы в русском посольстве, он остался там и основал авиаконструкторскую фирму. За границу также перебрались его отец, брат и сестра.

Доклад члена РГО Михаила Львовича Ордовского **«Александр Трушнович (1893–1954) – словенец, воевавший за Россию, видный деятель Национально-Трудового Союза»** был посвящен Рудольфу Рудольфовичу Трушновичу (после принятия православия он стал носить имя Александр) – словенцу, основателю Национально (в программу вкралась обидная опечатка!) – Трудового Союза. Его биография, как, впрочем, и биография многих других людей, пытавшихся выжить в это время, достойна книги или фильма. Правда, книгу он написал о себе сам – «Воспоминания корниловца», выпущена издательством «Посев» в 2004 году. Трушнович воевал в 3-м Корниловском полку, с большим трудом ему с женой удалось перебраться в Италию, в 1920 году они вернулись в Россию: по его словам «У нас с женой появилось новое чувство – тоска по России». Семья обосновалась в Ростове-на-Дону, Рудольф Трушнович получил высшее медицинское образование. В начале 30-х годов, почувствовав опасность, супруги стали готовиться к нелегальному переходу границы в Таджикистане, но в феврале 1933 года им удалось официально покинуть Советский Союз. Жили сначала в Югославии, потом в Германии. Александр Рудольфович стал одним из руководителей НТС и председателем Комитета помощи русским беженцам. В апреле 1954 года во время похищения в Западном Берлине агентами Госбезопасности был смертельно ранен. Место его захоронения неизвестно до сих пор.

Так же неизвестно место упокоения матери Елизаветы Дмитриевны Перепеченко, которая назвала свое сообщение **«Последствия революции для семьи Щербовых-Нефедовичей»**. Речь в нем шла о ее близких родственниках: родителях и их предках,

потомственных дворянах. Это трагическая история о доносах, арестах, расстрелах. Так, например, о судьбе своей матери Елизавета Дмитриевна узнала через 52 года после ее исчезновения – она была арестована за распространение панических слухов и сгинула в лагерях. После войны Лизу чудом нашел ее отец, вернувшийся из лагеря и ничего не знавший ни о судьбе жены, ни о судьбе дочери. Страшная картина разрушения семьи, с одной стороны, а с другой – удивительного таланта и мужества люди, которые продолжали жить и творить, несмотря ни на что.

Свое сообщение **«1917 год: Война и революция – и семья моего отца (по материалам семейного архива)»** кандидат психологических наук, преподаватель Санкт-Петербургского государственного университета Светлана Юрьевна Лавренчук назвала «дайджест». Оно было посвящено ее собственной семье. Светлана Юрьевна смотрит на генеалогию с точки зрения своей профессии, пытается установить роль семьи в формировании личности. При этом она ссылается на уже проводившееся в России в начале 90-х годов XX века исследование К. Бейкер и Ю.Б. Гиппенрейтер, посвященное влиянию сталинских репрессий на жизнь семьи. И пришла она к нам в надежде найти в наших исследованиях большой фактический материал. О таком сотрудничестве гуманитарных наук много говорится, и мы надеемся на его продолжение. Это была скорее заявка на некий проект, в котором генеалогические данные послужат инструментом для психолога. Интересно будет проследить, чем закончится эта попытка.

Главный библиограф ЦГ и вице-президент РГО Алла Владимировна Краско в своем выступлении **«Взгляд нынешних представителей Российского зарубежья на последствия революции 1917 года»** говорила о своих личных впечатлениях от встреч с потомками эмигрантов «первой волны», которых революция вынудили покинуть Россию. Их «возвращение» на Родину произошло во время перестройки. Тогда проходили Конгрессы соотечественников, устраивались первые родовые съезды (Пуциных, Мусин-Пушкиных). Это были для них, с одной стороны, попытки восстановить семейные связи, и, с другой стороны, вернуть себе Родину и себя России, быть полезным России. «Я привожу своих сыновей мирить их с Россией» – слова Ирины Михайловны Медем, сказанные во время ее приезда на Конгресс соотечественников. Но, как я поняла из доклада, примирения не

произошло. Хотя часть потомков первой волны эмигрантов, которые благодаря усилиям своих родителей сохранили русский язык, приехали в Россию и работали здесь в совместных предприятиях, представительствах иностранных банков и компаний; по мере возможностей занимались благотворительностью, участвовали в работе дворянских собраний, которые стали появляться в начале 1990-х годов. Слишком долг оказался путь домой, и встретили их здесь, к сожалению, потребительски, ожидая материальной помощи на восстановление всего разрушенного. У многих из тех, кто родился уже в эмиграции, наступило отрезвление. «А за что я должен любить Россию? За то, что она выгнала моих предков?!» – слова еще одного из героев этого доклада.

В конце второго дня работы, с согласия Посольства Швейцарской Конфедерации, был показан документальный фильм «Красный Фриц. Эпоха революций и судьба Фрица Платтена» (режиссер Хелен Штелли Пфистер), посвященный судьбе соратника В.И. Ульянова-Ленина. Судьба главного героя трагична: привезя в Россию революцию и ее главного идеолога в plombированном вагоне, Фриц Платтен сам от нее погибает. Мечта о всеобщем человеческом счастье привела к трагедии целой страны. Где и в какой момент пошло не так? Фильм не дает ответа.

В докладах Чтений, подготовленных на богатом фактическом материале, еще раз отразилась противоречивость эпохи. В них был показан драматический процесс «ротации элит»: на смену привилегированным сословиям пришли выходцы «из простого народа». Был ли в октябре 1917 года совершен «переворот» или полноценная революция, была ли то национальная катастрофа или предпосылки для нового витка развития государства?

«Так где же правда? И в чем она – правда?!» Ответа на этот вопрос сейчас невозможно получить, как невозможно примириться с потерями близких свидетелей той эпохи, которые живы и сейчас. Становится понятно, что последствия революции – это во многом личные истории, и никто ни с чем не примирился: ни уехавшие, ни оставшиеся, ни сажавшие, ни сидевшие. Сто лет, прошедшие с октября 1917 года, оказались слишком короткими. Видимо, для изживания этой вины и этой боли нам придется побывать еще не на одной исторической конференции. Важно продолжать этот путь.

¹ Слова из доклада М.Л. Ордовского

На семинарах ИРО в Москве

15 февраля 2017 г. Заседание вел Григорий Игоревич Алявдин. Тема: «Особенности крестьянской генеалогии. О возможности составления крестьянской родословной с XVII века».

С докладами выступили: к.и.н. Борис Николаевич Морозов, Максим Борисович Оленев и Михаил Борисович Петриченко.

15 марта 2017 г. Заседание вел Григорий Игоревич Алявдин. Д.и.н. Андрей Викторович Матисон выступил с докладом, посвященным истории российского православного духовенства. Были подробно рассмотрены источники и методика восстановления генеалогии представителей духовного сословия.

Тема доклада Анны Евгеньевны Лукьяновой: «Святитель Феофан (1815–1894), затворник Вышенский». Докладчица рассказала о своей работе по восстановлению его родословной.

Выступление Ольги Львовны Краснослободцевой было посвящено генеалогии рода Больших (священники, затем рязанские дворяне).

17 апреля 2017 г. Заседание вели Г.И. Алявдин и С.В. Думин. На семинаре прозвучало два доклада.

Первый доклад сделали Виктория Григорьевна и Елена Леонидовна Доможировы. Тема доклада – «Вдовый дом братьев Бахрушиных в истории рода Доможировых». Прабабушка докладчицы, Лидия Дмитриевна Доможирова (1847–1919) после смерти мужа осталась с детьми в стесненном положении и была вынуждена поселиться в доме бесплатных квартир для вдов и сирот братьев Бахрушиных. Доможировы – древний дворянский род, внесенный в 6-ю часть дворянских родословных книг ряда губерний. Дом бесплатных квартир имени братьев Бахрушиных. Нынешний адрес: Софийская наб., 26. Бахрушиных называли в Москве «профессиональными благотворителями». В семье был обычай: по окончании каждого года, благоприятного в финансовом отношении, выделять суммы на помощь бедным, больным, престарелым, учащимся. Делалось это не напоказ, без какой бы то ни было рекламы. Правда, всем благотворительным учреждениям, открытым на средства семьи, присваивалось имя братьев Бахрушиных, дабы сохранить его в памяти будущих поколений.

На родине предков, в Зарайске, Бахрушины построили церковь, богадельню, училище, родильный дом, больницу, амбулаторию, выпустили на свои средства специальное издание «Зарайск. Материалы для истории города XVI–XVIII столетий».

Благотворительная деятельность Бахрушиных была чрезвычайно обширной. В 1887 г. на их средства на Сокольничем поле была построена больница, названная в честь братьев Бахрушиных (современная городская больница № 33 им. А.А. Остроумова). В 1893 г. при больнице открылся дом для призрения неизлечимо больных, в 1903 г. – родильный приют, в 1910 г. – амбулатория с рентгеновским кабинетом и светолечебницей. В 1911 г. больница стала клинической базой медицинского факультета Высших женских курсов.

В 1906 г. по завещанию Василия Алексеевича Бахрушина было учреждено пять стипендий: в Московском университете, Московской духовной академии, Московской духовной семинарии, Академии коммерческих наук и в одной мужской гимназии.

Жертвуя средства на постройку благотворительных учреждений, Бахрушины стремились обеспечить их содержание и развитие. С этой целью выделялся капитал, проценты с него шли на поддержание и улучшение основанных Бахрушиными больниц, училищ и приютов. В общей сложности в 1892–1912 гг. Бахрушины пожертвовали Москве около 4 миллионов рублей. Они обязательно входили в попечительские советы учреждений, которым покровительствовали.

В начале 1890-х гг. Бахрушины построили на Болотной площади «дом бесплатных квартир для нуждающихся вдов с детьми и учащихся девушек». Два года спустя, отдав для расширения свое земельное владение на Софийской набережной, Бахрушины выстроили рядом еще одно здание, потом, между ними, – третье. При «вдовьем доме» действовали два детских сада, начальное училище для мальчиков и девочек, мужское ремесленное училище и профессиональная школа для девочек. Там же имелись общие рабочие комнаты с бесплатными предоставляемыми швейными машинами, бесплатная столовая. В 1903 г. была освящена домовая церковь Николы Чудотворца. На первом этаже размещалось общежитие для 160 курсисток. В 1912 г. здесь размещалось 456 квартир, в которых проживали 631 взрослый и 1378 детей. Квартиры были однокомнатные, площадью от 13,2 до 30,4 квадратных метра.

После революции в доме разместились коммунальные квартиры. В послевоенные годы у здания появился новый хозяин – Министерство нефтяной и газовой промышленности СССР. В наши дни в этом доме расположена штаб-квартира нефтяной компании «Роснефть».

21 марта 1900 г. Александр (1823–1916) и Василий (1832–1906) Алексеевичи Бахрушины за свою благотворительную деятельность были удостоены звания почетных граждан Москвы со следующими формулировками: первый – «за создание целого ряда выдающихся по своему высокополезному значению благотворительных учреждений города Москвы»; второй – «за многолетнюю благотворительную деятельность на пользу беднейшего населения города Москвы». До них (17.12.1896 г.) такая честь была оказана лишь одному представителю купеческого сословия – Павлу Михайловичу Третьякову, передавшему в дар городу свою художественную галерею.

Второй доклад сделали Александр Юрьевич Немиров и Виктор Григорьевич Гетманов. Тема: «Купеческий род Стриженовых. 1813–1917 гг.». Стриженовы (ударение на первом слоге) происходят из государственных крестьян деревни Арефино Рыбинского уезда Ярославской губернии. По семейной легенде фамилия возникла из прозвища после того, как император Петр I отстриг бороду их предку, который работал на верфи в Петербурге. Основатель московской ветви рода – Михаил Григорьевич Стриженов (1797–1845). Пришел в Москву в 1813 г., основал дело по торговле лесоматериалами. Наибольшего успеха достиг его сын Федор Михайлович (1826–1882), купец 1-й гильдии, потомственный почетный гражданин. Занимался торговлей лесоматериалами и изготовлением срубов. Склады и магазин располагались в районе Новоспасского монастыря.

Сын Ф.М. Стриженова – Петр Федорович (1849–1907), купец 1-й гильдии, владел кирпичным заводом в Лихоборах. В 1916 г. на заводе работало 160 человек, завод выпускал 5 миллионов кирпичей в год. Его дело успешно просуществовало до революции, после которой его сын Павел Петрович был вынужден все добровольно передать новой власти, и всю жизнь проработать рядовым служащим.

Представители семьи Стриженовых неоднократно избирались гласными Московской городской думы, занимались благотворительностью. Все носители фамилии Стриженовы далекие, но родственники. Кстати, актерская ветвь Стриженовых

(Глеб и Олег Александровичи и их дети) находится в близком родстве с купеческой ветвью.

В.Г. Гетманов рассказал о представителях линии племянника Федора Михайловича – Петра Ивановича Ерёмина (1845–1897), в частности, об инженере-строителе, профессоре Алексее Петровиче Ерёмине.

17 мая 2017 г. Заседание вели С.В. Думин и Г.И. Алявдин.

Станислав Владимирович поздравил нашего коллегу Александра Михайловича Перхурова со славным юбилеем (13 июня ему исполняется 80 лет). Затем Александр Михайлович сделал сообщение о своем замечательном деде – протоиерее Иоанне Сторожеве.

Присутствующим была представлена книга «Иван Владимирович Сторожев. Юрист и пастырь в XX в.».

Отец Иоанн Сторожев – последний священник, совершивший богослужение в особняке Ипатьева за два с половиной дня до расстрела узников «Дома особого назначения». Однако его биография представляет интерес не только в связи с этим обстоятельством.

Иван Владимирович Сторожев родился 3 марта 1878 г., через два месяца после смерти своего отца – Владимира Рувимовича, представителя старинного арзамасского купеческого рода, известного в городе церковного благотворителя, скончавшегося в возрасте 35 лет. Мать Ивана, Елизавета Ивановна, осталась вдовой с тремя детьми (у Ивана были еще две сестры – десятилетняя Мария и четырехлетняя Рахиль). Елизавета Ивановна воспитывала детей в глубоко религиозном духе.

Среднее образование Иван Сторожев получает в Нижегородском дворянском институте Императора Александра II. В конце XIX века в него принимали детей из всех сословий христианского вероисповедования. Затем юридический факультет Университета св. Владимира в Киеве. Иван Владимирович окончил полный курс и вышел из университета с дипломом 2-й степени.

В 1903 г. он поступает на государственную службу: судебным следователем в отдаленном селе Воскресенское глубинного Макарьевского уезда Нижегородской губернии. В 1906 г. он женится на Марии Дмитриевне Тихонравовой, 1879 г.р. Она была талантливой пианисткой, превосходно рисовала, особенно удавались портреты. Участвуя в семейных концертах, не раз аккомпанировала молодому Федору Шаляпину. Братья матери Марии Дмитриевны избирались в Нижнем Новгороде городскими головами.

В 1909 г. семья Сторожевых переезжает на Урал – Иван Сторожев назначен участковым товарищем прокурора Екатеринбургского судебного округа Верхотурского участка. Место пребывания – Верхотурье. В 1911 г. Иван Владимирович – товарищ прокурора по Нижне-Тагильскому судебному участку. Тогда же, в 1911 г., Иван Владимирович резко меняет амплуа. Он переходит служить присяжным поверенным в том же суде. Но в 1912 г. Сторожев оставляет место присяжного поверенного. Он разочарован как в миссии обвинителя, так и в миссии защитника. Иван Сторожев приходит к выводу, что первопричина несправедливостей мира в человеческой греховности. Общественные нестроения – ее следствие. Стало быть, следует направить силы на христианизацию душ людских.

22 августа 1912 г. «Екатеринбургские епархиальные ведомости» опубликовали сообщение: «Назначен на должность Екатеринбургского уездного миссионера, с рукоположением в сан священника, окончивший курс Императорского Университета св. Владимира, по юридическому факультету с дипломом 2-й степени, присяжный поверенный Иоанн Сторожев». Хиротония Иоанна Сторожева в сан диакона происходило 30-го августа за литургией в Александро-Невском соборе Новотихвинского монастыря, в день престольного праздника этого храма. В воскресенье, 2 сентября 1912 г. за литургией в Крестовой церкви Архиерейского дома рукоположен в сан священника новопоставленный диакон Иоанн Сторожев. В конце 1912 и первой половине 1913 г. священник Сторожев сослужит епископу Митрофану в Крестовой церкви и других храмах епархии. Владыка всегда доверяет ему проповедь. 16 августа 1913 г. отец Сторожев назначается на второе священническое место при Градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви. А в сентябре того же года Митрофаном, епископом Екатеринбургским и Ирбитским, он награжден скуфьею «за отлично усердную службу и непрестанное проповедание Слова Божия». 13-го февраля 1914 г. священник Сторожев перемещен к церкви Екатеринбургского Уральского горного училища. Здесь он выполняет обязанности настоятеля храма, а также преподает Закон Божий и русский язык. Начавшаяся война поменяла вектор работы пастырей – помощь семьям фронтовиков (а очень скоро – погибших фронтовиков), раненым, беженцам, сиротам...

8-го августа 1914 г. на собрании городского духовенства священник И. Сторожев избран в Епархиальный попечительный комитет по случаю войны. Но 17 января 1915 г. он переведен из Екатеринбурга

на настоятельское место к Градо-Ирбитскому Богоявленскому собору с возведением в сан протоиерея и предоставлением должности председателя отделения Епархиального училищного Совета. Через месяц (18 февраля) его назначили и благочинным церковью этого уездного города.

К 6 мая 1916 г. – дню рождения Его Императорского Величества – «за отлично-усердную пастырскую службу» протоиерей Иоанн Сторожев епископом Серафимом был награжден камилавкой. А с 1 января 1917 г. отец Иоанн Сторожев назначен настоятелем Екатерининского собора в епархиальном центре. Поселилась семья протоиерея рядом с домом кадета Н. Ипатьева на Васенцовской (ныне – Луначарского) улице. 8 марта в Екатерининском соборе состоялось первое «свободное» собрание духовенства. Председателем был избран отец И. Сторожев.

17 апреля (30 апреля н.с.) 1918 г. в Екатеринбург привезли бывшего Императора с семьей и разместили в «доме особого назначения».

В период с 30 апреля до расстрела царской семьи, последовавшей в ночь с 16-го на 17-е июля 1918 г., священники Екатерининского собора Анатолий Григорьевич Меледин и Иван Владимирович Сторожев чередуясь, совершали богослужения – пять раз.

25 июля 1918 г. чехословацкие и русские части под командованием ген. С.Н. Войцеховского вошли в Екатеринбург.

Священник Сторожев поступает на службу в действующую армию в должность благочинного 7-й Уральской дивизии горных стрелков.

К весне 1919 г. стало понятно, что военная удача отвернулась от Добровольческой армии. 15 июля пал Екатеринбург. Вместе с армией отступала на восток и семья Сторожевых. В 1920 г. Сторожевы оказались в Харбине. В сентябре 1920 г. отец Иоанн был определен настоятелем Харбинского Софийского собора. С 1923 г. был настоятелем Алексеевского храма, при котором в 1925 г. организовал школу для бедных на 70 учащихся, где не только учили, но и кормили детей, а наиболее нуждающимся выделяли одежду.

Протоиерей Иоанн Владимирович Сторожев скончался в ночь на 5 февраля 1927 г.

Далее с краткими сообщениями о публикациях и книгах выступили:

Игорь Степанович Юденич – о публикации в журнале «Край Смоленский» (№ 4, 2017 г.) статьи о смоленских корнях генерала Н.Н. Юденича.

Владимир Михайлович Клинцов представил новое издание своей книги «Род Клинцовых: Корни и ветви» (2-е изд., доп. М., 2017),

Александр Павлович Алексеевский подарил библиотеке ИРО каталог выставки «Он всех людей сердца приобретает...», посвященной образу Императора Александра I в творчестве его современников. Выставка проходила в Москве с 10 декабря 2014 по 31 марта 2015 г. в помещении фонда «Русское культурное наследие».

21 июня 2017 г. Заседание вел Станислав Владимирович Думин.

С докладом, который был назван «Изучение родословных государственных крестьян в Сибири с конца XVIII века» выступила Галина Ивановна Варфоломеева. Правда, собственно об изучении родословных мы мало что услышали. Только то, что ее предки по трем линиям происходят из государственных крестьян Енисейской губернии и то, что в Енисейскую губернию много крестьян переселилось из северных губерний России. В основном Галина Ивановна говорила о своеобразном быте крестьян Западной Сибири.

Галина Ивановна является автором альбома «Быт без конца и начала» (М., 2015), в котором она опубликовала 1300 фотографий (из них автором 800 фотографий является она сама) предметов, характеризующих быт крестьян.

Галина Ивановна рассказала, как выступала с докладом в Иркутском обществе «Родословие». Присутствующим был показан четвертый сборник работ членов этого общества «Какого я рода – племени» (Иркутск, 2016).

Далее слово было предоставлено Олегу Вячеславовичу Щербачёву и к.и.н. Борису Николаевичу Морозову, которые озаглавили свое выступление «Одноворцы – социальный слой между помещиками и крестьянами, специфическое российское явление».

Как пример был приведен состав населения одного из сел Бийского уезда Томской губернии (нынешний Алтайский край). Выяснилось, что фамилии крестьян этого села согласно сельскохозяйственной переписи 1916 г. в 2/3 случаев совпадают с фамилиями детей боярских Ливенского уезда Орловской губернии, указанных в переписи 1627 г. Эти дети боярские впоследствии были записаны в одноворцы, а в XIX веке – в государственные крестьяне. Переход в одноворцы был связан с нежеланием или невозможностью (по экономическим причинам) детей боярских нести государственную службу.

Сообщил А. В. Богиский

Мероприятия РГО и ЦГ РНБ

Апрельский семинар «Генеалогия и история семей» был поглощен Пятой российско-германской конференцией, о которой читайте ниже.

11 мая 2017 г. семинар «Генеалогия и история семей» совпал с 85-м днем рождения президента Русского генеалогического общества Игоря Васильевича Сахарова. Пропустить чествование основателя современной петербургской генеалогической школы и самого семинара, инициатора организации Русского генеалогического общества и его бессменного президента было невозможно. Как и говорить в этот день о чем-то другом. Днем И.В. Сахарова поздравляли руководство Российской национальной библиотеки и коллеги-библиографы, вечером собрались коллеги-генеалоги. Общее вступительное слово сказала А.В. Краско, после которого А.Л. Патракова представила снятый ею фильм «Шеф» – замечательный кинематографический дебют. После фильма было зачитано официальное приветствие дирекции Российской национальной библиотеки, с приветственными словами выступили президент и секретарь Российской генеалогической федерации С.В. Думин и А.В. Богинский, вручившие юбиляру недавно учрежденную медаль Л.М. Савёлова, секретарь Ученого совета Санкт-Петербургской Духовной академии иеромонах Никодим (Хмыров), ведущий специалист Геральдического совета при Президенте РФ Г.В. Калашников, член-учредитель Русского генеалогического общества А.Б. Мирвис, коллеги Д.М. Михайлов и М.Л. Ордовский, геральдист М.Ю. Медведев. Алла Владимировна Краско познакомила собравшихся с содержанием юбилейного Тридцать второго выпуска журнала Общества.

Завершил официальную программу ответным словом Игорь Васильевич Сахаров.

В этот же день был представлен Тридцать первый выпуск «Известий Русского генеалогического общества» (главный редактор А.В. Родионов). Увы, ожидавшийся многими специальный выпуск, посвященный юбилею И.В. Сахарова задержался (он вышел в свет через месяц, накануне Петербургских генеалогических чтений).

Содержание Тридцать первого выпуска:

Голубовский М.Д. Великий князь Александр Михайлович и его потомки. Грани генеалогии и генетики. С. 5–18, ил.

Сахаров И.В. Российские фамилии, в которых запечатлено внебрачное происхождение лиц, их получивших. С. 19–74, ил.

Сахаров И.В. Когда родилась и чьей дочерью была Екатерина Александровна Мещерская (1904? –1994)? С. 74–82.

Щербачёв О.В. Дворяне-прихожане московских церквей (по материалам исповедных ведомостей Пречистенского сорока 5-х годов XVIII века). С. 83–147.

Вялова Е.Б. Предки и потомки Максима Кирилловича Болтина (род. ок. 1688 г. – † до 1755 г.). С. 149–202, ил.

Родионов А.В. Приходское духовенство Архангельской губернии: генеалогия Пасторовых, Пасторовых-Поповых и Пасторовых-Дьячковых. С. 203–236, ил.

Кузнецова Л.А. Николай Николаевич Поляков (1847–1902) – муж знаменитой певицы Алины Хвостовой. С. 237–243.

Индекс имен (так по тексту, а по «Содержанию» – Индекс имен и фамилий). С. 245–264.

16–17 июня 2017 г. прошли XXI Петербургские генеалогические чтения. Читайте в этом номере впечатления участников. В день открытия был представлен Тридцать второй выпуск «Известий Русского генеалогического общества». Содержание юбилейного выпуска см.: <http://www.petergen.com/irgo4.shtml#32>

13 июля 2017 г. прошла традиционная конференция «Выходцы из Франции и их российские потомки».

М.Ю. Катин-Ярцев

**Пятая ежегодная российско-германская
научная конференция
«Российские роды немецкого происхождения»**

13 апреля в Российской Национальной библиотеке прошла очередная конференция по неисчерпаемой теме – биографике и генеалогии российских немцев. Со вступительным словом выступил директор А.И. Вислый. Он напомнил, что в передаваемом Русской

Православной Церкви здании РНБ на Обводном канале обнаружены книги из коллекции С.Ю. Витте, а в конце краткого выступления поблагодарил И.В. Сахарова и РГО за их полезную, нужную работу.

И.В. Сахаров вспомнил о первой конференции по выходцам из Германии, которая прошла в 2012 году совместно с Президентской библиотекой им. Б.Н. Ельцина.

Далее с приветственным словом выступила историк, старший научный сотрудник Кунсткамеры Татьяна Алексеевна Шрадер¹.

Доклад И.В. Сахарова «**Лица немецкого происхождения в составе генералитета и верхушки офицерского корпуса российской армии в 1914 году**» обобщил некоторые данные ежегодных «Списков генералам по старшинству»². Далекое не всех генералов, носителей немецкой фамилии, можно назвать немцами; среди них были лютеране, реформаты и католики, однако около половины исповедовала православие. Большая часть последних – дети от межконфессиональных союзов, которых родители были обязаны крестить в православие, подчиняясь требованиям законодательства. Докладчик отметил интересную тенденцию: чем выше чин, тем больше доля носителей немецких фамилий.

Задача более подробного изучения, анализа национального состава генералитета, мировоззрения этой части офицерства, озвученная И.В. Сахаровым, поставлена не впервые. Однако решить ее без валового исследования послужных списков и других доступных документов, эпистолярного и мемуарного наследия, пожалуй, не получится.

О «**Васмундах – генералах российской армии**» повествовала ведущий библиограф Центра генеалогии РНБ *Анна Леонтьевна Патракова*. Первый генерал – Роберт Карлович Васмундт (1805–1865), принадлежал к окружению бар. Григория Христофоровича Засса на Кавказе. Его дети от Софьи Андреевны: Георгий, Амалия и Владимир. 15.7.1896 Георгий Робертович был произведен в генерал-лейтенанты. Был известен светлым умом и человечным отношением к солдатам. Сохранилась его надгробная часовня в Царском Селе. Владимир Робертович Васмундт (1846–1905) скончался в бедности. Владимир Георгиевич (1872–1941) – генерал-лейтенант, участник Белого движения, умер в Париже.

¹ Полный титул Т.А. Шрадер: член Правления Санкт-Петербургской ассоциации международного сотрудничества, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера).

² Издавались, с перерывами, в 1801–1916 годах.

Слушая в очередной раз рассказ о типичном немецком, типичном дворянском, типичном генеральском роде, ощущаешь некоторую тоску по аналитике. И надежда есть. Создатель биографических справочников С.В. Волков готовит сводные материалы по генералитету, знакомя нас со сложностями, возникающими при совмещении генеалогии и биографики: «надо было отделять однофамильцев, а только одних дворянских родов с распространенными фамилиями были десятки (например, около сотни Ильиных, 98 Макаровых, 83 Матвеевых, 82 Павловых, 76 Давыдовых, 72 Даниловых и т.д.), хотя, конечно, более 90 % «генералов» принадлежали к 1–3 наиболее старым и видным из однофамильных родов». И далее: «Пока можно лишь совершенно определенно сказать, что Р[оссийская] И[мперия] – абсолютно типичный пример «бюрократического» общества: даже по всему периоду чуть не половина всех «генералов» – единственные представители своего рода (в «аристократических» обществах положение зеркальное – там таких 2–3 %, тогда как до 30–40 % дают роды, составляющие 2 % всех родов, а 10 % родов дают 60–80 % всех высших чинов), а в первой и тем более второй половине XIX в., естественно, еще больше.

Конечно, число представителей родов среди «генералитета» в большой степени зависит от давности рода (позволившей к XVIII–XIX в. сильно размножиться), но это лишь один фактор; вообще-то о «влиятельности» рода следует судить по доле лиц, достигших высших чинов в общем числе его взрослых мужчин (а по этому показателю могут лидировать не самые многочисленные). Родов, давших по 20 и более «генералов» я насчитал 55 (около десятка – даже 40 и более: 118 кн. Голицыных, 81 Толстой, 63 кн. Долгорукова, 52 Бибикова, 44 кн. Гагарина, по 42 кн. Волконских, Арсеньевых и бар. Корфов, 40 Энгельгардтов), из этих 55 – девять родов Рюриковичей и Гедиминовичей, 31 – относится к русским родам, известным не позже XVI в., 13 – остзейских, один – «поздний» русский (Демидовы) и один – «поздний» иностранный (Скалоны). Однако, такие вместе взятые – «капля в море» (порядка 4 %)»³.

Петр Андреевич Головин рассказал о **роли дворянского рода фон Рейтерн в истории России**. Происходит этот род из Любека, с XVII столетия проживал в Риге, а в 1691 году купец Иоганн Рейтер

³ Блог С.В. Волкова: <http://salery.livejournal.com/> Дата обращения: 12.6.2017. Цитата дается с разрешения автора.

был возведен в шведское дворянство с фамилией фон Рейтерн. Наиболее известные факты из жизни рода – брак Василия Андреевича Жуковского с Елизаветой Евграфовной Рейтерн, и видная карьера министра финансов России Михаила Христофоровича Рейтерна (1820–1890). Помимо организаторских способностей Рейтерны обладали и художественными, а Евграф Васильевич Рейтерн (1865–1946) некоторое время был помощником Герольдмейстера. Добавим от себя, что фонд его дяди Евграфа Евграфовича (1836–1919), герольдмейстера и сенатора, находится в РГИА (под № 1034), и не очень часто привлекает внимание исследователей.

Алла Владимировна Краско избрала темой своего доклада **род архитектора К.А. Тона** (1794–1881). А.В. обратила внимание на большое количество Тонов-однофамильцев. В книге Т.А. Славиной приводятся версии потомков о происхождении архитектора «из Англии», или «от мавров». Историей его семьи в разные годы занимались члены РГО М.Ф. Андреева и А.Ф. Можанская, Н.В. Новикова, поколенную роспись составил Э.Н. Амбургер. Известно, что первый из них, немец, служил по приглашению Шувалова на железоделательном заводе в Калужской губернии. Его сын Андрей Тон, золотых дел мастер, переселился в 1785 году из Москвы в Петербург. По-видимому, жена его принадлежала к православному вероисповеданию. Три его сына стали архитекторами, самый известный из них – Константин Тон, создатель так называемого «византийского стиля», получивший потомственное дворянство. У него было большое потомство. От официальной жены «звенигородской купчихи» Елены Берг в 1842 году до их венчания родился сын Константин, в 1858 году узаконенный отцом. У него было потомство. На углу Садовой и Екатерининского канала стоял родовой дом Тонов, в котором жило два поколения этого семейства. Елена Ивановна Тон занималась коммерческой деятельностью, поэтому записывалась в «торгующее дворянство». От гражданского брака с Амалией Барклай также были дети, но они не носили фамилию своего фактического отца.

Автор доклада коснулась и другой петербургской семьи, остававшейся в лютеранстве. Это «кронштадские» Тоны, потомки рижского цехового Карла Тона, служившего на Кронштадском пароходном заводе, дети которого по роду деятельности были связаны с флотом. Они имели собственный дом в Кронштадте на Медвежьей улице (конец XIX в.). Третья семья Тон, также

лютеране, – москвичи, золотых дел мастера, потомки Якова Тона (* 1759, † Москва 1.12.1798), возможно, имели родственные связи с предками архитектора К.А. Тона.

Юлия Николаевна Полянская посвятила доклад **обзору материалов, появившихся в ходе деятельности выдающегося генеалога Александра Александровича Сиверса** (1866–1954). Указатель, составленный докладчицей, уже есть на сайте РНБ. Архивные фонды имеются в ГАРФ (№ 1068), а также в СПб ИИ РАН, в ОПИ ГИМ. Последний фонд ещё не описан и недоступен для исследователей. Много поколенных росписей, составленных Сиверсом, имеют чистовой вариант, и могут быть оперативно опубликованы. Например, родословная семьи Штейнгелей. В научном архиве Петербургского Института Истории РАН хранятся конволюты с наклеенными на бумагу газетными вырезками из «Нового времени» начала XX в.: это извещения о смерти, систематизированные по фамилиям. В фондах Сиверса хранятся также материалы его коллег и корреспондентов: Николая Карловича фон Эссена (1885–1945), Акселя Оскаровича фон Гернета (1865–1920) и других.

Новый член РГО, *Наталья Владимировна Шварц*, выступила с сообщением **об истории семьи Шварцев в XX веке**. Докладчица находится в процессе изучения семейной истории, и многое еще предстоит узнать. По семейным сведениям, в Россию переселился ее прадед, о котором известно только имя: Яков. Дедушка Натальи Владимировны, слесарь Михаил Яковлевич Шварц (1878?–1938), в начале XX века работал на станции Зима Транссибирской железной дороги. Он скончался и похоронен в городе Минусинске, куда по неясным причинам переехал с семьей в 1932 или 1933 году. Женат он был на Анисье Филатовне Сидельниковой (1889?–1945), русской, православной. За знание немецкого языка пострадал их сын Владимир Михайлович (1923–1982), которому доносчики приписали «контрреволюционную агитацию пораженческого характера».

Народная генеалогия сибиряков Об иркутском обществе «Родословие»

В последние годы историков-профессионалов удивляет всплеск интереса простых людей к истории своего рода. Люди, не имея профессиональной подготовки, сами начинают заниматься изысканиями в этой области. Этот феномен они назвали «любительская генеалогия». По нашему мнению, справедливо применить термин «народная генеалогия». В наше время становятся все более и более востребованы потомками сведения о родовых корнях. В некоторых семьях эти сведения существуют только в устной форме, иногда – в виде рукописных воспоминаний и заметок.

Обращение к истокам рода дает ответы на извечные вопросы: «Для чего жили мои предки?», «Для чего живу я?», «Что о нас будут знать и помнить наши дети и внуки?». В наше время наконец-то признано, что главным в жизни человека является его семья, а основой – то, что дали родители и предки, какими бы они ни были.

В доперестроечное время декларирование постулата «Семья есть ячейка общества» по сути своей оказалось пустым звуком: об одних можно было говорить с гордостью, на сведения о других было наложено табу. «Имел дворянское происхождение», «из семьи священника», «ушел за границу с остатками белогвардейцев», «сослан», «репрессирован» – об этом не говорили при детях, не говорили при соседях, при посторонних. Запись в анкете становилась чаще всего запретом на профессиональную деятельность. Итогом такого отношения к генеалогии в обществе стало практически полное отсутствие памяти о родовых корнях.

Поиски сведений о своей семье порой ставят новичка в тупик. Ведь не все обладают навыками исторических исследований. И хорошо, если человек найдет на своем пути единомышленников.

Как показывает практика, подавляющее большинство родословных обществ работают на базе библиотек – от национальных до муниципальных. Не исключение и иркутяне, проводившие генеалогические изыскания и предвосхитившие широкий интерес земляков к поиску своих корней. В ноябре 2000 г. они объединились под эгидой созданной ими Иркутской городской общественной организации «Родословие». Инициатором и председателем стал

С.А. Гурулёв, кандидат геолого-минералогических наук, известный краевед, специалист в области топонимики. Станислав Андреевич, к сожалению, ушел из жизни 20 февраля 2017 г.

Были определены основные цели и задачи общества: привлечение и объединение граждан, интересующихся родословием; повышение уровня генеалогических исследований; сбор архивных и литературных материалов по сибирским фамилиям; изучение и популяризация личностей, деятельность которых оказала существенное влияние на развитие и благосостояние общества, на повышение его культуры; работа со школьниками и юношеством по привлечению к изучению истории семьи; содействие организации родословных обществ и клубов в других населенных пунктах Иркутской области и др.



Деятельность общества в этот начальный период была насыщена трудностями, в связи с отсутствием постоянного места для заседаний. И только энтузиазм первых членов общества не дал «кануть в Лету» благому начинанию. С 2002 г. общество «Родословие» проводит свои заседания в Иркутской областной библиотеке им. И.И. Молчанова-Сибирского. А в 2009 г. «Родословие» реорганизовано в общественную организацию без образования юридического лица. Возможность собираться в библиотеке привлекает посетителей заседаний, они становятся и членами «Родословия», и постоянными читателями, которые находят в фондах библиотеки важные сведения для разработки родословных.

Обычная повестка заседания такова: основной доклад о родословных исследованиях, его обсуждение, рассказы гостей

о трудностях в изучении истории семьи, советы опытных членов общества о путях их преодоления. Члены общества – люди разных профессий (учителя, врачи, экономисты, инженеры, научные работники и др.), разного образовательного уровня – от рабочих специальностей до докторов наук. Но все они объединены одним стремлением – узнать, кем были их предки, как жили, какое место в истории страны и края было отведено им судьбой.

Членов общества условно можно разделить на несколько категорий: научные работники, обладающие навыками научно-исследовательской деятельности и реализующие свой потенциал в генеалогии; специалисты с высшим и средним образованием, обладающие аналитическими способностями, самостоятельно осваивающие методики генеалогического поиска, успешно работающие в различных архивах и с фондами библиотек; члены общества, для которых требуются консультации и корректировки путей поиска генеалогической информации; неактивные члены, с удовольствием посещающие интересные заседания и мероприятия общества; посетители заседаний, имеющие вопросы по розыску родословных корней и не обладающие никакими познаниями о том, как начать и продолжить генеалогический поиск. В числе наших гостей иногда встречаются достаточно опытные исследователи собственных родословных.

Для новичков, кроме личных консультаций, общество может предложить литературу по генеалогии¹ и многочисленные методические материалы, которые собраны в его библиотечке. Среди них – пособия, разработанные членами общества: методические рекомендации «Как составлять родословную» (Ю.П. Лыхин), «Библиографическое описание документов в помощь родослову» (Л.А. Казанцева), «Пособие по изучению древней русской скорописи для чтения рукописных текстов XVII–XIX столетий по материалам Государственного архива Иркутской области» (В.М. Полух), презентации «Мастер-класс «Как составлять родословную» (Н.С. Пономарёва) и «Фонд отдела историко-культурного наследия

¹ Казанцева Л.А. «Гордиться славою своих предков...»: [обзор лит. по генеалогии] // Тальцы. 2003. № 1 (17). С. 91–97; Она же. Аннотированный библиографический указатель литературы по родословию // К своим истокам: [сборник статей] / Иркут. о-во «Родословие»; отв. ред. Ю.П. Лыхин; редкол.: Л.А. Казанцева [и др.]. Иркутск, 2009. С. 409–423; Она же. Родословие: Аннотированный библиографический указатель // «Не забывайте рода своего...»: [сборник статей] / Иркут. о-во «Родословие»; отв. ред. Ю.П. Лыхин; редкол.: Л.А. Казанцева [и др.]. Иркутск, 2015. С. 407–421.

в помощь родослову» (А.Ю. Малых, главный специалист отдела историко-культурного наследия ИОГУНБ) и др.

Мы считаем деятельность общества достаточно результативной: в настоящее время активно работающих членов более 30 (в том числе не только иркутяне, но и жители Заларинского, Слюдянского, Усольского, Усть-Кутского и Черемховского районов Иркутской области, а также Красноярска и Москвы); за сезон с сентября по июнь проводится по 18–20 заседаний, на которых ежегодно присутствует более 500 человек, разнообразна их повестка; члены общества принимают участие в экспертных комиссиях школьных научно-практических конференций разного уровня, начиная от школьных до межрегиональных; оказывают практическую помощь учащимся и педагогам; проводятся выездные заседания в библиотеках и музеях различных населенных пунктов области, где члены общества делятся опытом с краеведами и жителями, заинтересованными в родословных исследованиях (города Слюдянка, Черемхово, Шелехов, Усолье-Сибирское, поселки Залари, Михайловка, Култук, ст. Танхой Республики Бурятия).

Общество поддерживает связи с другими генеалогическими объединениями страны, обменивается книгами, изданиями и методическими материалами. Среди контактов – Союз возрождения родословных традиций, Южно-Уральская ассоциация генеалогов-любителей, Красноярское краевое историко-родословное общество, Находкинский краевед. Иркутское общество «Родословие» вошло в справочник «Члены российских генеалогических обществ», изданный в Москве в 2009 г.

Среди значимых событий общества «Родословие» последнего времени:

– в 2013 г.: 85-летие со дня рождения и 60-летие научной деятельности основателя общества С.А. Гурулёва; мемориальное заседание в честь предков – участников Первой мировой войны; участие в научно-практических конференциях «Сибиряковские чтения» (Музей истории гор. Иркутска) и «Культурное наследие: пути к единству» (Гуманитарный центр-библиотека им. семьи Полевых); выездное заседание в Центральной библиотеке гор. Черемхово;

– в 2014 г.: встреча с Ю.П. Похабовым из Красноярска, исследователем и представителем рода Похабовых – основателей Иркутска; участие членов общества в федеральном конкурсе «Российская династия»; участие в Первой межрайонной

(Слюдянский район Иркутской области и Тункинский район Республики Бурятия) родословно-краеведческой конференции в пос. Култук Слюдянского района; выступление Н.С. Пономарёвой на научно-практическом семинаре в ИОГУНБ с докладом «Научно-исследовательская деятельность библиотеки на примере Иркутского общества «Родословие»;

– в 2015 г.: семинары по генеалогии В. Семенова (Москва) и Д. Баранова (Красноярск); вебинар с участием муниципальных библиотек Иркутской области «Генеалогия как одно из направлений краеведческой деятельности библиотек» (Н.С. Пономарёва); в рамках городского проекта «Прогулки по Иркутску» экскурсия «Воинские и другие мемориальные захоронения на Амурском кладбище» (Н.С. Пономарёва).

Периодически проводятся мастер-классы «Как составлять родословную».

С осени 2010 г. члены общества работают над общественно значимым проектом «Памяти иркутян, похороненных на Иерусалимском кладбище города Иркутска». Обращение к этой теме характеризует гражданскую позицию членов общества, озабоченных проблемой сохранения памяти об ушедших. Некоторые жители помнят места захоронения близких на территории некрополя, в 1950-е гг. превращенного властями в парк «культуры и отдыха». Более ста тысяч горожан – известных деятелей науки, культуры, купцов, общественных деятелей, а более всего простых жителей Иркутска – нашли здесь последний приют, и их имена канули в неизвестность. Узнать хотя бы малую толику, начать процесс восстановления исторической справедливости – вот некоторые цели проекта. Члены общества работают в Государственном архиве Иркутской области и библиотеках города с опубликованными источниками и дореволюционной периодикой, ведут прием граждан по заполнению анкет для формирования базы данных о захоронениях. На данный момент учтено более 20 тысяч персоналий.

Новый импульс мемориальной работе общества в этом направлении придала совместная деятельность с созданной Иркутской региональной общественной организацией «Иркутский исторический некрополь». Многолетние исследования членов нашего общества наконец-то займут достойное место в изданиях мартирологов, послужат открытию забытых страниц иркутской истории. Кроме исследовательской работы по проекту, мы принимаем

участие в массовых мероприятиях, таких как «Шествие памяти» в День народного единства 4 ноября и ежегодных субботниках на территории Иерусалимского кладбища.

Публикации в газетах и журналах, выступления по радио и телевидению, участие в краеведческих конференциях, работа со школьниками и учителями, очные и заочные консультации, создание и постоянное обновление собственных страничек на сайте «Прибайкалье.ру», в социальной сети «Одноклассники», размещение новостей на сайте ИОГУНБ – все это способствует популяризации деятельности общества и укрепляет его авторитет. Таким образом, общество «Родословие» стало заметным объединением в Иркутске, а его деятельность получила общественный резонанс, находя отклик в разных кругах населения.

Хочется остановиться на электронном ресурсе «Прибайкалье.ру». Страничка «Родословия» была создана на сайте в октябре 2008 г. В разделе «Общие сведения» размещены данные об обществе, история его создания, направления деятельности, фотографии, отчеты и протоколы заседаний, список членов общества и контакты. Публикации, заметки, статьи о деятельности общества представлены в самом большом разделе «Статьи, новости».

В разделе «Памяти иркутян» можно найти описание независимого проекта нашего общества «Памяти иркутян, похороненных на Иерусалимском кладбище» и неполные списки похороненных в разные годы на этом городском кладбище, действовавшем с 1772 по 1930 г.

Представляет интерес раздел «Исследователю», в котором собраны такие материалы, как методические рекомендации по составлению родословной, новые книги, выписки из дел ГАИО, полезная информация генеалогу, кроме того – списки советских воинов, умерших от ран в иркутских эвакогоспиталях во время Великой Отечественной войны.

И, наконец, в разделе «Наши книги» сосредоточены издания в формате pdf, выпущенные членами общества «Родословие» в разные годы. Кроме того, на сайте «Прибайкалье.ру» в закладке «Авторы» представлены персональные странички членов общества (Л.А. Аболина, Г.К. Кириллова, Н.А. Кружков, Л.Н. Лузгина, Ю.П. Лыхин, Н.Н. Михайлова, В.А. Пархомов, Н.С. Пономарёва, Ю.П. Похабов) с описанием опубликованных работ.

Родословные изыскания, начиная с изучения истории своей семьи, безусловно и неизбежно выводят к освещению вопросов

заселения и освоения Сибири, к пониманию роли и места целых поколений сибиряков в истории Отечества – к тому, что сейчас часто называют самоидентификацией. Особенностью составления сибирских родословных является то, что в поле зрения исследователя оказываются в основном документы не старше начала XVIII века, хранящиеся в ГАИО. Они касаются непривилегированных сословий первопроходцев, служилых, промышленных и гулящих людей, государственных крестьян, казаков, переселенцев, ссыльных, мещан, купцов и др.

Работая с различными источниками информации, анализируя и систематизируя полученные сведения, родовед стремится к стройному изложению собственных изысканий. Возникает потребность поделиться достигнутыми результатами с родными, с коллегами, возникает потребность оставить осязаемый след своей кропотливой деятельности, передать «преданья старины глубокой» потомкам.

Итогами такой работы являются публикации членов общества. Это, прежде всего, коллективные книги «К своим истокам»², «История в лицах и поколениях»³, «Не забывайте рода своего...»⁴, «Какого я рода-племени?..»⁵. Бессменным и требовательным редактором-составителем является кандидат исторических наук ученый секретарь архитектурно-этнографического музея «Тальцы» Ю.П. Лыхин.

Нельзя не упомянуть и о статьях членов общества в различных газетах, журналах, научных сборниках: активно публикуют статьи родословной тематики Г.К. Кириллова, Н.Н. Михайлова, Т.А. Непомнящих, В.А. Пархомов, Н.С. Пономарёва, Ю.И. Чивтаев. Выпущено несколько книг по личным родословным – это «Земля и корни» Н.Н. Михайловой, «Родные корни» Г.К. Кирилловой, «К истокам родства» Ю.П. Лыхина и др. Авторы, обратившись к

² К своим истокам: [сб. ст.] / Иркут. о-во «Родословие»; отв. ред. Ю.П. Лыхин; редкол.: Л.А. Казанцева [и др.]. Иркутск: Репроцентр А1, 2009. 426 с., схемы, ил., генеалог. табл., портр. Тир. 500 экз.

³ История в лицах и поколениях: [сб. ст.] / Ин-т географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, Иркут. о-во «Родословие»; отв. ред. Ю.П. Лыхин; редкол.: Л.А. Казанцева [и др.]. Иркутск: Репроцентр А1, 2013. 349 с., ил. Тир. 200 экз.

⁴ «Не забывайте рода своего...»: [сб. ст.] / Иркут. о-во «Родословие»; отв. ред. Ю.П. Лыхин; редкол.: Л.А. Казанцева, Н.С. Пономарёва. Иркутск: Репроцентр А1, 2015. 573 с., ил., портр., фот. Тир. 250 экз.

⁵ «Какого я рода-племени...» / Иркут. о-во «Родословие»; отв. ред. Ю.П. Лыхин; редкол. Л.А. Казанцева [и др.]. Иркутск: Репроцентр А1, 2016. 596 с., ил., табл. Тир. 100 экз.

собственной семейной истории, успешно освоили методики работы с научной литературой и архивными документами, выстроили пути эффективного родословного поиска. Традиционным в наших книгах является участие не только членов Иркутского «Родословия», но и жителей других регионов страны, так или иначе освещающих историю Сибири через призму генеалогических исследований.

Благодаря тщательности изысканий, отобранных для публикации в сборниках, а также кропотливой деятельности редакторов, сборники имеют характер научных изданий, они в полной мере снабжены ссылками, комментариями, перечнями использованных источников.

О повышении уровня работы общества говорит тот факт, что теперь каждые полтора года новый сборник готов к печати. Находятся и спонсоры. К сожалению, его тираж снижается – от 500 до 100 экземпляров. В плане популяризации изданий помощь оказывает партнер общества – Иркутская областная библиотека, размещающая на своем сайте «Хроники Приангарья» наши книги в полнотекстовом формате: http://i.irklib.ru/cgi/irbis64r_61/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=HRONP&P21DBN=HRONP&S21CNR=25

Традиционно в конце мая 2017 г. прошло заседание, на котором члены общества заслушали и обсудили отчет правления. Деятельность общества осуществлялась в соответствии с Уставом, принятым в новой редакции 17 апреля 2016 г. на основании Устава от 11 февраля 2009 г.

В течение сезона 2016–2017 гг. прозвучали такие доклады:

– членов общества: «Путь длиной 120 лет от Кяхты (Бурятия) до Баргара (Австралия): судьба потомков атамана Забайкальского казачьего войска И.Н. Бароцци де Эльс» (В.А. Пархомов), «Родословная Бессоновых из Иркутска: история и новые факты» (Н.Н. Михайлова); «О персональной выставке в музее-усадьбе В.П. Сукачева по книге «Быт без конца и начала...» (Г.И. Варфоломеева, Москва);

– гостей: «Я из рода Сагангууд» (А.А. Зандраев), «Родословие иркутских священников Громовых» (Т.А. Крючкова), «Племенная и родовая история кудинских бурят по архивным материалам Верхотенского и Иркутского уездов Иркутской губернии XVIII–XIX вв. в Национальном архиве Республики Бурятия» (А.А. Хантуев, г.Улан-Удэ), «Забайкальская родословная» (И.Н. Надеяев), «Первая

русская особая пехотная бригада во Франции и судьбы сибиряков, 1916–1918 гг.» (О.Б. Догаев).

В отчетном заседании 27 мая принял участие А.А. Шумков, заместитель главного редактора журнала «Генеалогический вестник». Его рассказ касался деятельности Российской генеалогической федерации. Общение оказалось весьма продуктивным и способствовало появлению новых творческих планов.

Большим подспорьем для генеалогического поиска является сайт «Хроники Приангарья» ИОГУНБ им. И.И. Молчанова-Сибирского, обновленная версия которого заработала в сентябре 2016 г. Здесь в полнотекстовом формате выставлено более 200 книг редкого и краеведческого фондов, в том числе различные справочники, более 200 наименований газет и журналов, включая дореволюционную периодику. Как искать информацию для составления родословной с помощью библиотечного сайта – этим вопросам были посвящены мастер-классы, проведенные специалистами «Молчановки» для посетителей заседания общества.

Несколько заседаний было посвящено презентациям книг, которые вышли в 2016–2017 гг. Их авторами являются члены общества: Т.А. Непомнящих – «История села в архивных документах», Н.С. Пономарёва – «Станция нашего детства Иркутск-Сортировочный», Г.К. Кириллова – «Родные корни», дополненное и расширенное издание. В 2016 г. увидел свет очередной четвертый сборник статей членов общества «Родословие», названный «Какого я рода-племени?..». Название традиционно определяется на конкурсной основе.

Новшеством 2017 г. стал проект «Азбука родословия» для семейных групп, в которых вместе со школьником работает старший член семьи. Проведены занятия по темам: «Как составлять родословную» (установочное), «Составление родословного древа вручную», «Составление родословной схемы по программе «Древо жизни». Наряду с руководителем проекта Н.С. Пономарёвой курсы ведет семья Кедриных, родословная которых насчитывает более 800 персоналий в 7 поколениях. Опытными исследователями и активными членами общества являются мама Елена Петровна и дочь Анастасия, ученица 7-го класса. На заключительном этапе мы планируем провести конкурс «досье» и презентаций, а также генеалогических схем, построенных вручную и с помощью компьютерных программ.

Впервые в текущем году в краеведческом читальном зале мы начали экспонировать мини-выставки «Семейные реликвии». Первыми участниками стали члены общества Г.К. Кириллова (крестьянская родословная, спецпереселенцы) и Н.Н. Михайлова (дворянские корни из Санкт-Петербурга). В витрине были выставлены старинные фотографии, документы и вещи, принадлежавшие предкам, а также публикации авторов выставки по истории семьи.

На каждое заседание приходят посетители со своими вопросами, порой и с достижениями в генеалогических исследованиях. Некоторые из них, получив консультации, продолжают самостоятельный поиск, а наиболее заинтересованные в качестве полноправных членов принимают участие в плодотворной и полезной деятельности Иркутского общества «Родословие» – ведь каждый сам может и должен открыть историю своей семьи для себя и своих потомков.

Контакты Общества: 664033, Иркутск, ул. Лермонтова, 253. Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека им. И.И. Молчанова-Сибирского, для Иркутского общества «Родословие». Тел.: (3952) 48-66-80 (доп. 620 – отдел краеведения; доп. 571 – отдел библиографии). E-mail: 89500668876@yandex.ru, natussa-irk@yandex.ru

И.А. Валова

Клуб «Родовое гнездо» История, опыт, проблемы

В современном мире востребованы и очень популярны родословные исследования. На школьных научно-практических конференциях создаются исследовательские проекты по истории семей, растет число запросов от частных лиц в музейные и архивные фонды. Такая тенденция наблюдается и в Верхней Салде.

Идея создания в Верхней Салде общества родословиев принадлежит салдинцу, майору авиации в отставке Адольфу Семеновичу Люханову (1933–2010). По его инициативе и при поддержке директора Верхнесалдинского краеведческого музея Татьяны Васильевны Медведевой, 27 апреля 2004 г. в краеведческом музее прошла первая

встреча, на которой присутствовало 17 человек. Собрались люди разных возрастов и профессий, объединенные единым желанием узнать и изучить историю своей семьи, своего рода. Коллективно было принято решение объединиться и организовать совместную работу общества родоведов при музее.

Через полгода сотрудниками музея впервые в городе была организована и проведена встреча-семинар «Мое родословие», с участием действительного члена УИРО Эмилии Алексеевны Калистратовой. В ходе семинара был собран перечень из 23 салдинских фамилий первых поселенцев для дальнейших исследовательских поисков. Изначально исследовательская работа по данным фамилиям велась в архивах Свердловской области специалистами музея, научными сотрудниками О.В. Дрозд и И.А. Валовой. А деятельность Общества родоведов на полтора года затихла.

26 – 27 января 2006 г. в музее прошел второй семинар «Мое родословие» с участием: председателя УИРО М.Ю. Елькина, действительных членов Ю.В. Коновалова и Э.А. Калистратовой. Участниками семинара стали жители Верхней и Нижней Салды, а количество достигло более 40 человек. Семинар еще раз подтвердил необходимость и актуальность в объединении всех интересующихся историей своего рода.

Директором музея, Т.В. Медведевой, официально было утверждено Положение «О Клубе родоведов при Верхнесалдинском краеведческом музее» от 4 марта 2006 г. Главной целью создания Клуба явилось продолжение и развитие традиций Уральского историко-родословного общества и Верхнесалдинского краеведческого музея в деле историко-родословных исследований, научной разработки проблем региональной генеалогии, изучения истории уральских родов и семей, популяризации и пропаганды генеалогических знаний. Общим голосованием Анна Яковлевна Котова была избрана председателем Клуба. В апреле, на очередном заседании, был принят совместный с музеем план работы на год, который включил в себя следующие направления деятельности, тесно пересекающиеся с деятельностью музея: исследовательскую, просветительную, методическую, выставочную работу и издательскую.

Первое выездное методическое заседание Клуба прошло в начале июня 2006 г. в Невьянске, где за круглым столом прошла встреча с сотрудниками станции юных натуралистов Невьянска

О. Акиловой и О. Кичигиной. В ходе встречи прошел обмен опытом совместной работы музея и Клуба; станции юных натуралистов и профессиональных учебных заведений города по теме «Родословие». В рамках встречи состоялось обсуждение проблемы возможных пересечений родовых ветвей невянцев и салдинцев.

В это же время, при Верхнесалдинском краеведческом музее был организован детский трудовой лагерь, где подростки из детской общественной организации «Соболята» совместно с Клубом приняли участие в проекте краеведческого музея «Старое кладбище» – по переписи старых захоронений и составления некрополя. Результат проекта – некрополь из почти двух тысяч захоронений. В августе 2006 г. очередное выездное заседание Клуба прошло в деревне Нелоба, одном из старейших поселений Верхнесалдинского района, имеющем богатую историю. Члены Клуба прошли экскурсионным маршрутом, посетили памятники и памятные места, связанные с историей деревни и ее жителей. Так начиналась исследовательская работа и просветительная деятельность Клуба.

За 11 лет существования Клуба «Родовое гнездо» можно подвести некоторые итоги. Расскажу о наиболее интересных проектах и достижениях.

Ежегодно на годовом заседании Клуба принимается план работы на следующий год, который включает в себя направления деятельности: научно-исследовательскую, научно-просветительную, методическую, выставочную работу и издательскую. Следуя годовому плану, каждый член Клуба на год получает творческое задание, результаты которого формируются в виде доклада на очередное заседание. Материалы заседаний и протоколы подшиваются в конце года, формируя сборник материалов Клуба и передаются на постоянное хранение в Научный архив музея, тем самым создавая научный архивный фонд Клуба «Родовое гнездо». Кроме того, каждый проводит исследовательскую работу по нескольким фамилиям своего рода.

В 2007 г. специалисты музея О.В. Дрозд и И.А. Валова избраны в действительные члены УИРО.

За период 2007–2008 гг. Клуб осуществил совместный проект с музеем: конкурс-акцию «Семейная реликвия». Цель проекта – укрепление связей и преемственности поколений, развитие исторического самосознания через изучение родовых корней своей семьи. На конкурс было представлено 72 работы, на заключительном

этапе 39 участников (в возрасте от 8 до 80 лет) представляли свои семейные реликвии: от детских игрушек до орденов и медалей. Все то, что бережно хранится в семьях, имеет свою легенду и передается из поколения в поколение. Материалы конкурса остались на вечное хранение в фондах музея.

Собираться в музее семьями и целыми родами для салдинских родоведов давно стало традицией. В ноябре 2008 г. в музее собрался род Трифионовых. Встреча была посвящена 100-летию салдинского краеведа Дмитрия Павловича Трифонова, автора рукописной истории Верхней Салды. Встреча получилась интересной и насыщенной воспоминаниями представителей рода, наглядно проиллюстрированной генеалогическим древом и семейными фотоальбомами.

Члены Клуба за свою исследовательскую деятельность имеют награды. Например, в январе 2009 г. в музее была презентована книга «Подруги», посвященная известной поэтессе Нине Солохиной, автору слов песни «Едут новоселы» в соавторстве с уральским композитором Е.П. Родыгиным. В июне 2009 г., по представлению музея, за создание книги, ее автор, Александр Сергеевич Кузнецов, член Клуба, был удостоен III места в конкурсе Законодательного собрания Свердловской области «Камертон» и награжден Дипломом «За умение увидеть суть событий и услышать нерв времени в частном и негромком». Следует отметить, что книга полностью была написана на основе семейного архива автора.

Истории любви, семейные тайны и легенды, необычные судьбы обычных людей. События минувших эпох как в зеркале отражаются в истории семьи. Что это? Не иначе как сага. «Салдинская сага» – так называлась выставка Верхнесалдинского краеведческого музея, созданная совместно с клубом «Родовое гнездо» и открытая в марте 2008 г. На выставке были представлены исследования 18 салдинских фамилий: генеалогические древа, фотографии, документы, семейные реликвии. Выставка оказалась востребованной у салдинцев и вызвала новую волну интереса к генеалогии как науке. Ее посетило около 2 тысяч человек.

В 2009 г. в музее прошло еще две встречи салдинских родов: Бельковых и Пряничниковых. Встреча рода Бельковых явилась определенным итогом исследовательских поисков члена Клуба Валентины Павловны Сутоцкой, и была посвящена двум юбилейным

датам: 100-летию со дня рождения ее отца, П.И. Белькова и ее 80-летию, как старейшего представителя рода Бельковых в Верхней Салде.

После открытия выставки «Салдинская сага» в залах музея собралась еще одна большая семья – многочисленный род Пряничниковых, жители одной деревни, не существующей уже почти 50 лет. И даже если не считают они себя родственниками, то, несомненно, признают, что все они ветви одного древа, произрастающего на Уральской земле благодаря стрельцу Евдокимке Пряничникову. «Пряньковские», как сами они себя называют, поддерживают связи до сих пор, а раз в год выезжают на красивейший берег реки Тагил, где стояла когда-то их деревня. Удивительный феномен родовой памяти. Поводом для сбора «пряньковских» в музее стала не только выставка, но и презентация книги «Пряньково», автором которой стал член нашего клуба А.С. Кузнецов.

В 2010 г. А.С. Кузнецовым, в память об ушедшем из жизни инициаторе создания Клуба, была выпущена брошюра «Две жизни Адольфа Семеновича Люханова». В августе этого же года Клуб принял участие в выездном заседании УИРО в Алапаевске, где все не только делились опытом родословных изысканий, но и нашли пересечения в родословных.

В 2011 г. на должность председателя Клуба был утвержден Александр Сергеевич Кузнецов, подполковник в отставке, и это новая веха в деятельности Клуба. Работа клуба перестроена и определены новые направления деятельности. С 2011 г. очередные заседания проводятся один раз в месяц, в последнюю пятницу, с 14.00 часов. Клуб насчитывает более 20 постоянных членов.

С 2015 г. А.С. Кузнецов – почетный член УИРО. Возглавляя Клуб более пяти лет, занимался не только организаторскими вопросами, но и сам вел активную исследовательскую работу. За период с 2005 по 2017 г. он – автор-составитель более 25 книг и брошюр: мемуары, родословные исследования и биографии известных людей Салдинского края. Его книги – это серьезные научные исследования, основанные на документальных источниках семейных архивов и музейных фондов. Расскажу о его последних проектах.

С 2014 г. А.С. Кузнецов издает серию книг «Салдинская библиотека», в которую вошли биографии и творчество салдинских поэтов, членов литературного объединения «ГОЛОС». На сегодняшний день свет увидело уже более 12 книг. В июле

2015 г. он отметил свой 80-летний юбилей новым издательским малотиражным проектом: «Дети войны. Школа выживания» в 4-х книгах. В него вошли биографии и воспоминания людей, чье детство пришлось на годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. 46 разных биографий в этих книгах – своеобразный букет воспоминаний. Суховатые рассуждения, сдержанная скорбь воспоминаний, наивная доброта историй для внуков и высочайшие произведения художественной литературы. Книги содержат в себе огромное количество генеалогической информации, что, безусловно, полезно окажется последующим поколениям. Например, сведения о погибших и умерших близких и друзьях, чьих имен никогда не встретишь ни в одной изданной Книге Памяти, эту информацию могла сохранить только живая человеческая память.

С 2006 г. Клуб принимал активное участие в работе Уральской родоведческой научно-практической конференции в Екатеринбурге с научно-исследовательскими докладами по теме «Салдинские родословия». За всю историю Клуба на конференции было представлено 23 доклада.

Ежегодно, в декабре, музей организует и проводит Грумовские краеведческие чтения, в рамках которых целый блок отведен докладам родоведческих исследований. Члены клуба активно принимают участие, готовят доклады и выступления, как итог исследовательской работы по родословию за прошедший год. Клуб также сотрудничает с местными и региональными средствами массовой информации, активно освещая свою деятельность и достижения.

Совместно с краеведческим музеем Клуб «Родовое гнездо» ведет активную методическую работу по обмену опытом и активно поддерживает все инициативы. 5 июня 2015 г. в городе Верхний Тагил музей и Клуб приняли участие в научно-практическом семинаре, организованном Верхнетагильским историко-краеведческим музеем совместно с УИРО. В рамках работы семинара обсуждались проблемы и опыт развития региональной генеалогии, а также проблемы взаимодействия родоведения, краеведения и музееведения. В рамках семинара участники обсудили проблемы формирования научного архива и генеалогической библиотеки при музее. Выступление председателя Клуба «Родовое гнездо» А.С. Кузнецова вызвало интерес, с точки зрения обмена практическим опытом руководства и организацией работы Клуба.

Были озвучены основные направления научных исследований, представлен каждый член Клуба с результатами деятельности и личными генеалогическими интересами. Юлия Сергеевна Зорихина, действительный член УИРО, Почетный гражданин города Верхняя Салда поделилась с участниками семинара методикой поисковой работы по погибшим, пропавшим без вести в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., репрессированным, раскулаченным в первой половине XX в., многолетним опытом работы в архивах и представила результат своей работы – Книги памяти. Иллюстрируя доклады Верхней Салды, была представлена мини-выставка изданий членов Клуба «Родовое гнездо» из фондов Верхнесалдинского краеведческого музея.

Осенью 2016 г. председателем Клуба избрана Татьяна Васильевна Медведева.

За период 2016–2017 гг. члены Клуба издали еще две книги, посвященные генеалогическим исследованиям салдинских семей. Это семейная книга первого председателя Клуба А.Я. Котовой «Котовы–Душины–Белошкурские» и книга Б.Л. Постылякова «Постыляковы–Ляпины – салдинские старожилы». Обе книги – это многолетний кропотливый труд, восстановленные истории салдинских семей, начиная с переселения крепостных крестьян демидовских вотчин на строительство Салдинских железоделательных заводов в конце XVIII в., заканчивая судьбами потомков в XXI в. Авторы, на основании архивных документов, семейных фотографий и воспоминаний сделали немало научных открытий. Тираж данных изданий невелик, но каждый экземпляр займет достойное место в музее и в семейных архивах многочисленных родственников.

Клуб «Родовое гнездо» – первое на Салдинской земле объединение генеалогов-любителей. Из небольшого кружка энтузиастов, занимавшихся родословием своих семейств, «Родовое гнездо» вырос в региональный клуб, 17 членов Клуба являются членами УИРО, из них один почетный и четыре действительных члена. Состав Клуба разнообразен по возрасту, профессиям и роду занятий: в основном техническая интеллигенция, педагоги, деятели культуры, военные в отставке в возрасте от 38 до 86 лет. Большинство – коренные жители Верхней и Нижней Салды, есть переселенцы с Алапаевского района, Серова, Нижнего Тагила и других мест. Куратором Клуба со дня основания и по сей день

является главным хранителем Верхнесалдинского краеведческого музея И.А. Валова.

Родоведы ведут активные изыскания не только по собственным родословиям, но изучают и восстанавливают родословные и биографии выдающихся деятелей Салдинского края, Урала, исследуют генеалогию первопоселенцев и историю Салдинского района. Являются активными и незаменимыми помощниками во всех видах музейной деятельности: комплектуют фонды новыми музейными предметами, участвуют в просветительных мероприятиях, а также в экспозиционно-выставочной деятельности.

Позвольте представить старейших и активных членов Клуба: Адольф Семенович Люханов (1933–2010), Анна Яковлевна Котова, Александр Сергеевич Кузнецов, Юлия Сергеевна Зорихина, Владилен Григорьевич Дьячков, Борис Леонидович Постыляков, Игорь Дмитриевич Коновалов, Людмила Викторовна Левандовская, Виолетта Васильевна Нестерова, Галина Александровна Шушакова, Анимаида Павловна Хомякова, Генриетта Витальевна Оносова, Наталья Сергеевна Никитина, Надежда Николаевна Шилкова, Виктория Валериевна Мосеева, Юрий Федорович Козлов, Валентина Витальевна Аристова.

Сегодня продолжается работа над восстановлением родословных уже более 30 салдинских фамилий первых поселенцев: Ерофеевы, Козловы, Мизюлины, Луневы, Левченко, Кантуры, Константиновы, Люхановы, Варфоломеевы, Ивановы, Трифоновы, Романовы, Мосеевы, Матвеевы, Халявины, Чехломы, Солдатовы, Старковы, Ганьжи, Минеевы, Силоновы, Дьячковы, Шульгины, Бабкины, Максимовы, Чельшевы, Суровы, Ильины, Аржанниковы, Кузнецовы, Пряничниковы, Кондратьевы, Постыляковы, Пантелеевы, Сухоросовы, Морозовы, Шашкины, Гудины, Оносовы, Шиловы и другие. Ежегодно информационная база данных по салдинским фамилиям пополняется новыми исследованиями и электронным фотоальбомом.

В планах на будущее у Клуба «Родовое гнездо» – издание книги «Салдинские фамилии». Сохранение родовой памяти – это общее дело и членов Клуба и специалистов краеведческого музея.

УГО: Итоги юбилейного года

В сентябре 2016 г. Уральскому генеалогическому обществу (УГО) исполнилось двадцать пять лет. Созданное в 1991 г. в Екатеринбурге, за 25 лет своей деятельности УГО переживало разные периоды – и бурной, активной деятельности, и неброской, но методичной работы.

Этот 25-летний рубеж не был для общества легким. Ушли из жизни или не могут по состоянию здоровья принимать активное участие в работе УГО организаторы и рядовые члены, многие годы бывшие основой и душою общества.

На юбилейном собрании общества в сентябре 2016 г. был избран исполняющий обязанности председателя (Ольга Алексеевна Титова) и новый состав правления УГО: Александр Владимирович Автаев, Инесса Иосифовна Еренбург, Эмилия Алексеевна Калистратова, Игорь Александрович Киселёв, Галина Тимофеевна Корендяева, Нелли Михайловна Мехаева, Ольга Станиславовна Николаева, Марина Георгиевна Плаксина, Оксана Владимировна Тарасова, Анна Леонидовна Степанова, Юлия Вячеславовна Щекалева. И сейчас, в июне 2017 г., можно проанализировать и осмыслить деятельность общества в этом сезоне, чтобы увереннее двигаться дальше.

Сезон 2016–2017 гг. открылся юбилейными торжествами. 24 сентября 2016 г. общество собралось на праздничное юбилейное заседание. Его атмосфера получилась очень сердечной и трогательной – ветераны рассказывали о своем пути в генеалогию.

А на следующий день, 25 сентября 2016 г., в Свердловской областной универсальной научной библиотеке им. В.Г. Белинского прошла конференция «Уральское родоведение: проблемы и перспективы». Юбилейные мероприятия посетили более 100 человек. Они освещались в средствах массовой информации. К юбилейным торжествам сразу на нескольких площадках были подготовлены выставки, посвященные истории УГО: в читальном зале научно-краеведческой библиотеки Свердловского областного краеведческого музея М.Г. Плаксина и И.И. Еренбург представили историю УГО в фотографиях и изданиях; в краеведческом отделе Библиотеки им. В.Г. Белинского была развернута выставка, посвященная деятельности генеалогического общества; в конференц-зале Библиотеки им. В.Г. Белинского украшением

конференции стала выставка «История немецких баронов фон Сиверс»¹ (В.В. Осипов), там же Н.Н. Копылова представила серию тридцати семи авторских книг-альбомов по генеалогии.

Торжества «отгремели», и началась планомерная работа общества с вновь избранной командой правления. Основная деятельность правления была направлена, во-первых, на «внутреннюю» работу нашего клуба, а во-вторых, – «вовне».

Организация собраний и семинаров

Собрания УГО проходят каждую последнюю субботу месяца с 12-00 до 14-00. Для ветеранов общества эти собрания, встречи с многолетними соратниками, – важная часть жизни, поэтому нам хотелось, с одной стороны, сохранить уютную атмосферу собраний и наработанный предыдущим поколением УГО опыт и объем представляемых материалов, и в то же время – дать дорогу новым веяниям.

На заседаниях правления программа каждого собрания продумывалась и планировалась заблаговременно. Мы старались учитывать предложения наших слушателей, и в то же время избегать программ, хаотичных и раздробленных по содержанию.

Ввели учет времени (регламент) сообщений на заседаниях. Хотя не всегда и не всем удавалось придерживаться регламента – это нововведение заставляет докладчиков внимательнее прорабатывать текст выступления, выделяя самое существенное. Для иллюстрации сообщений, при необходимости, используется мультимедийная техника.

Анализ посещений прошлых лет показал, что на заседания УГО последнее время приходило от 25 до 30 человек. Если мы посмотрим статистику за 2017 г., то количество присутствующих колеблется от 44 до 61 человек (О.С. Николаева).

Информирование о деятельности общества

Одной из основных информационных площадок для нашего сообщества является Форум уральской генеалогии (ФУГ).

¹ В XVIII – начале XX века в Российской Империи известны два немецко-балтийских рода Сиверсов: внесенный в Лифляндский матрикул род фон Сиверс (v. Sivers) и дворянский род Сиверс (Sievers) с графской ветвью: камер-юнкер Двора Ея И.В. и бригадир Карл Ефимович Сиверс 26.5.1745 г. был пожалован титулом барона Священной Римской Империи, а 15.2.1760 г., но уже в чине генерал-поручика, он был возведен в графы Священной Римской Империи. 22.2.1760 г. ему было даровано право на использование этого графского титула в Российской Империи. 8.4.1798 г. графский титул, за отсутствием у графа К.Е. Сиверса мужского потомства, Императором Павлом I был жалован и его родным племянникам. *Прим. ред.*

Программа очередного заседания УГО сообщается членам общества за десять дней до события тремя способами: с помощью анонса на Форуме уральской генеалогии (М.Г. Плаксина, О.А. Титова), рассылки по электронной почте (О.А. Титова) и по телефону, членам УГО, не имеющим электронной почты (М.Г. Плаксина). Такой вид оперативной связи позволяет каждому члену общества посетить именно те собрания, которые ему интересны.

Становится традицией, что присутствовавшие делятся на ФУГ своими впечатлениями о прошедших заседаниях: <http://rodgersforum.borda.ru/?1-34-0-00000002-000-150-0-1496380354>.

В разделе ФУГ: УГО в СМИ трудами А.В. Автаева собираются всевозможные статьи из газет и журналов о деятельности УГО и его членов: <http://rodgersforum.borda.ru/?0-34-0>

С февраля 2017 г. формируется аудиокolleкция УГО в Интернете, которая включает лекции, доклады, материалы заседаний и обучающих мероприятий УГО: <https://yadi.sk/d/LuIq1JUK3DoHMw>

Участие в конференциях

Помимо юбилейной конференции за этот период, УГО традиционно явилось соорганизатором XV Уральской родоведческой научно-практической конференции. Конференция проходила 25–26 ноября 2016 г., от УГО было представлено 12 докладов: <http://rodgersforum.borda.ru/?1-22-0-00000176-000-0-0-1483278493>

Обучающие программы

Для членов общества в отчетный период были разработаны две бесплатные обучающие программы.

С октября 2016 г. начались практические занятия под названием «Компьютерные технологии для генеалогии» (ведущая О.А. Титова).

Большая часть членов УГО – это люди пенсионного возраста. Людей, свободно владеющих компьютерными технологиями, таким образом, единицы. Компьютерные технологии могут помочь в генеалогических исследованиях, розыске родственников, в коммуникациях с родственниками, исследователями, архивами, в оформлении уже полученных результатов и т.п. Необходимость подобных практических занятий давно назрела. Удалось найти компьютерный класс, который предоставляли обществу бесплатно. Занятия были рассчитаны на «не очень уверенных пользователей ПК» и проходили еженедельно на базе компьютерного класса детско-юношеской библиотеки с октября по апрель 2017 г.

Всего было проведено 16 занятий, а обучилось 17 человек. При обучении ставилось две цели: первая – чтобы среди наших членов появилось больше людей, мобильных и информированных в плане генеалогических событий. И вторая – чтобы люди почувствовали, что они это могут и что им это нужно, перестали бояться компьютера, и им захотелось продвигаться дальше. И такие люди появились! Некоторые из тех, что говорили «ой, да мне это никогда не освоить», освоили, да еще и раньше других. Хотя мы прошли только часть пути, и прошли его не без трудностей, но сделали пусть и маленький, но шаг в будущее.

Воскресная школа по генеалогии

На январском заседании УГО была озвучена программа воскресной школы по генеалогии. Эта образовательная программа, инициатором и исполнителем которой является опытнейший исследователь и методист – Эмилия Алексеевна Калистратова, стала настоящим подарком для многих членов нашего сообщества. Программа «Воскресной школы УГО-2017» была составлена на основе тематики разработанных и проведенных ранее в течение нескольких лет в Библиотеке им. В.Г. Белинского циклов открытых публичных семинаров «Школа родоветов», «Гармония семьи» и «Первые шаги в генеалогическом поиске».

Организована «Воскресная школа родоветов УГО-2017» для методико-практической помощи начинающим исследователям собственного родословия, недавно вступившим в общество. Поэтому тематика занятий охватывала такие темы, как система русского родства и виды родословий; роль семейного архива в генеалогическом поиске; структура и условия хранения документов; государственная система архивов и характеристика документов с генеалогической информацией; как работать в архивах; способы сохранения собранной информации; графическое оформление родословной, виды родословных таблиц; поколенная роспись и родословная книга. В период с февраля по апрель 2017 г. проведено 9 занятий (27 учебных часов). Посещали школу от 11 до 20 человек (в зависимости от темы). Обстановка на занятиях была непринужденная – в форме открытой беседы, дискуссии и обмена опытом, с элементами практической работы на основе личных наработок. Занятия сопровождалась мультимедийными показами, работой с образцами документов, раздаточным материалом и

печатными рекомендациями. Подобную форму «повышения квалификации» необходимо сделать традиционной.

Создание обучающих пособий

В январе-феврале 2017 г. по инициативе И.А. Киселёва и при консультации Э.А. Калистратовой начато изготовление учебных наглядных пособий и раздаточного дидактического материала по генеалогии – макеты и образцы, с помощью которых можно продемонстрировать, как выглядят основные документы с генеалогической информацией, архивные источники, родословные таблицы, правильно организованный альбом семейных фотографий и другие составные части семейного архива. Эти пособия необходимы при проведении обучающих семинаров, школ начинающих родоведов, коллективных и индивидуальных консультаций.

Целевая программа «Родословие Урала»

В конце 2016 г. членами правления И.А. Киселёвым и Ю.В. Щекалевой разработана целевая программа «Родословие Урала», в основу которой заложена необходимость совмещения личных исследовательских интересов генеалогов с общественными, проблема объединения исследователей по принципу землячеств и связи с местными краеведами для решения комплексных задач родословия и краеведения по изучаемым территориям: изучение не только родственных связей, но и истории поселений для передачи исторической памяти потомкам, при составлении частных родословий. Программа нацелена на восстановление Родовой памяти уральских родов, объединение родственников на родине предков и создание родословных книг различного вида. Программа находится в процессе обсуждения и выработки способов ее реализации. УГО готово оказывать таким творческим группам консультативную и методическую помощь и готовить к публикации результаты исследований в выпусках сборника «Сплетались времена, сплетались страны...» и других изданиях.

Региональные контакты УГО

Активизировалось относительно новое направление деятельности УГО – организация сотрудничества с родоведами на территории Свердловской области. Можно считать это началом реализации новой целевой программы.

18–20 января 2017 г. члены Правления УГО А.В. Автаев и И.А. Киселёв провели первые в истории общества выездные семинары-консультации по маршруту Серов–Сосьва–Гари. Это северные территории области. Идея проведения выездного семинара в Серове–Сосьве–Гари возникла при необходимости И.А. Киселёву посетить архив в поселке Сосьва с исследовательской целью личного характера. Учитывая географическое положение поселка, в который дорога идет через город Серов, было решено каким-либо образом провести мероприятия в обоих населенных пунктах. Обсудили эту идею с А.В. Автаевым, куратором направления выездной работы. Посмотрели, что и поселок Гари находится на этой же дороге всего в 60 км от Сосьвы, и посетить его было просто необходимо. Таким образом, наши активисты реализовали одно из положений программы «Родословие Урала» о необходимости совмещения личных исследовательских интересов с общественными. Они сами разработали маршрут, договорились с принимающей стороной и осуществили задуманное. Мероприятия в каждом из населенных пунктов вызвали большой интерес местных жителей. Были установлены контакты с библиотеками, музеями, школами и местными краеведами. Все встречи были освещены в средствах массовой информации и на официальных ресурсах сети Интернет.

24 марта 2017 г. наш представитель в регионе А.В. Автаев побывал в поселке Верх-Нейвинск. Целью поездки было выяснить, какие наработки по своей родословной уже сделаны у жителей поселка. Оказалось, что наша методическая помощь там очень востребована. Люди не знают, с чего начать исследование. Была проведена подробная консультация, которая происходила в форме непринужденного разговора об основах генеалогии, в формате вопросов и ответов.

18 апреля делегация членов правления УГО в составе Э.А. Калистратовой, И.А. Киселёва, и А.В. Автаева побывали с рабочим визитом в Центральной библиотеке Среднеуральска.

Решали вопросы организации выездной консультации и дальнейшего сотрудничества. А 26 апреля 2017 г. делегация членов Правления УГО (в составе Э.А. Калистратовой, и А.В. Автаева) прибыла в Среднеуральскую центральную библиотеку. Эмилия Алексеевна Калистратова рассказала, с чего начинать исследование своего рода, объяснила, как собирать и хранить документы в

семейном архиве, а Александр Владимирович Автаев консультировал желающих и продавал генеалогическую литературу.

Ранее в УГО не было практики региональных выездных консультаций.

Совместные исследовательские проекты

В программе «Родословие Урала» одним из важных посылов является призыв к созданию исследовательских групп по территориям для исследования родов и фамилий, проживавших на конкретной территории (населенному пункту) с последующим созданием Родословных книг и справочников фамилий по данной территории.

Сама идея собрать вместе и сплотить группу людей, интересы которых сосредоточены в рамках одной территории, организовать коллективную работу, обмен источниками краеведческой составляющей и создать в результате этой работы продукт (в виде родословной книги) – не нова. Но в силу различных причин: разного уровня опыта и знаний, возможностей доступа к источникам, наличия синхронных отрезков свободного времени и т.п. (у исследователей составляющих такую группу), осуществить такие проекты очень трудно и редко удается. И всегда для такой работы нужен лидер, на которого ложится основная часть нагрузки. Роль Общества состоит в том, чтобы помочь выявить людей со сходными исследовательскими интересами, сориентировать, помочь встретиться, предоставить площадку для обсуждения и т.п. В начале сезона с помощью опросных листов правление УГО провело такой анализ. На январском заседании УГО была развернута выставка книг по родословию, с тем, чтобы участники процесса смогли в перерыве ознакомиться с существующими вариантами изданий.

Апрельское собрание УГО было полностью спланировано в помощь исследовательской группе по Невьянскому заводу. В семинаре, организатором которого была руководитель исследовательской группы по Невьянску Ю.В. Щекалева, приняли участие исследователи из Невьянска, Екатеринбурга, Каменска-Уральского.

Многომесечная интенсивная работа исследователей привела к тому, что «младенец» вот-вот появится на свет – книга «Словарь фамилий Невьянского завода. VIII век» находится на стадии предпечатной подготовки.

Консультативная деятельность УГО

Важной особенностью уральского генеалогического движения является наличие в Екатеринбурге нескольких генеалогических объединений (УГО, УИРО и Уральское церковно-историческое общество), которые не соперничают, а работают в одном направлении, взаимно дополняя друг друга и зачастую участвуя в совместных проектах.

Бесплатные консультации по генеалогии – это проект, рожденный в УИРО и за долгие годы существования переросший в совместный проект с УГО.

Консультации проводятся на базе Свердловской областной библиотеки для детей и юношества по средам с 16-00 до 18-00.

С сентября 2016 по май 2017 г. было проведено более пятидесяти консультаций, на которых побывало около 80 человек (из них женщин в полтора раза больше, чем мужчин). Назову тех, кто самоотверженно, постоянно и бескорыстно «несет просвещение в народ»: А.В. Автаев (63 консультации), Г.Т. Корендясева (36), И.Г. Николаева. Помогали им (от 1 до 4 консультаций): Э.А. Калистратова, В.Н. Взорov, М.Ю. Елькин, В.И. Давыдов, О.А. Титова, Е.М. Миронов. На будущее мы надеемся расширить круг консультантов. Возможно, создать механизм, который мотивировал бы рядовых членов общества принимать участие в консультационной работе. Идеи будем обсуждать.

Выставочная деятельность

В сентябре 2016 г. успешно прошли юбилейные выставки.

14 октября 2016 г. в краеведческой научной библиотеке Свердловского областного краеведческого музея открылась фото-выставка «Женское дореволюционное образование на Урале» (создатель – М.Г. Хренов).

25–26 ноября на XV Уральской научно-практической конференции, непосредственно в конференц-зале была возможность познакомиться с тремя выставками Уральского генеалогического общества:

- «Двадцать пять лет УГО» И.И. Еренбург;
- «Авторские книги-альбомы по родословию «Мама, расскажи про старину...» Н.Н. Копыловой;
- фотовыставка «Елка нашего детства» И.П. Аникеевой.

С 16 февраля по 16 марта 2017 г. в Государственном архиве Свердловской области (ГАСО) действовала выставка О.А. Титовой, посвященная семье С.Т. Аксакова и Ксении Степановны Нагаткиной, урожденной Аксаковой (генеалогические исследования по женской линии: <http://gaso-ural.ru/novosti?n=164>).

14 апреля 2017 г. в Екатеринбургской академии современного искусства состоялось открытие выставки, посвященной 25-летию юбилею Уральского генеалогического общества. Представлены выставочные экспонаты прошлых лет из архива УГО (И.И. Еренбург).

Экскурсия

4 марта 2017 г. состоялась совместная с Обществом уральских краеведов выездная экскурсия в Первоуральск, в Музей горнозаводской цивилизации. Этот новый, необычный музей можно назвать визитной карточкой истории Урала.

Библиотека УГО

Библиотека УГО составляет отдельный фонд в Научно-краеведческой библиотеке Свердловского областного краеведческого музея, но полностью поддерживается нашим обществом. Это большое хозяйство, которое требует труда и внимания. Фонд библиотеки УГО составляет 1343 экз. книг и продолжающихся изданий. За отчетный период было приобретено 80 книг, которые составили 3 группы:

а) издания Уральского генеалогического («Сплетались времена, сплетались страны...» вып. 40–45) и Уральского историко-родословных обществ («Уральский родовед», «Материалы VIII Уральской родоведческой научно-практической конференции», а также вновь вышедшие сборники родоведческих обществ Уральского региона);

б) авторские книги членов Общества («Очерки истории Большого Истока» – при участии А.Л. Степановой, «Родник памяти» В.А. Большой, «Поповы из села Бузлы» Л.С. Николаевой, «Память Бичурской земли» Н. Бархатовой);

в) дарственные издания краеведческо-родоведческой тематики. Последние новинки: «Ключевской завод ферросплавов» (В.А. Копылов), дайджест «Памятники Великой Отечественной войны в Екатеринбурге» (А.В. Автаев), «Дом, в котором я родился... (страницы истории рода Столбовых)».

На собраниях общества регулярно проводится обзор новых поступлений и коллеги знакомятся с новинками по генеалогии.

Библиотекарь Марина Георгиевна Плаксина делает все от нее зависящее, чтобы библиотека содержалась в порядке, и ведет систематический каталог. На будущее (по предложению членов УГО) планируется создание алфавитного и электронного каталогов. Но для этого, несомненно, потребуется время и технические возможности.

В будущем правление необходимо несколько расширить, а рядовых членов активнее привлекать к его деятельности.

Издательская деятельность

В 2017 г. исполнилось 20 лет издательской деятельности УГО. В 1997 г. вышел первый выпуск продолжающегося издания – сборника статей членов УГО «Сплетались времена, сплетались страны...».

На конец июня 2017 г. готов макет 46 выпуска, посвященного Памяти о Великой Отечественной войне под общим названием «Бессмертный полк»: это биографии ветеранов, письма с фронта, и главный по значимости раздел – «Великая Отечественная глазами детей XXI века».

Тематика выпусков сборника разнообразна, и односложно охарактеризовать ее невозможно. Если учесть, что каждый сборник от 100 до 140 страниц, то нетрудно понять объем опубликованного в 46 выпусках. Материалы сборников развертывают общую картину становления генеалогического движения не только на Урале, но и в России на стыке XX–XXI веков и, по всей вероятности, станут источником изучения этого важного явления в культуре.

О выходе наших новых сборников и их содержании мы традиционно сообщаем на Форуме: <http://rodgersforum.borda.ru/?1-34-0-00000004-000-0-0-1494908855>

Кроме того, к 25-летию УГО издан справочник «25 лет УГО: 1991–2016: Библиография членов УГО», включивший личные библиографические списки 93-х родоведов – членов общества.

Работа с подрастающим поколением

У нас, людей уже не юных, есть понимание того, что интерес и уважение к предкам необходимо развивать с детства. Уже двадцать лет в Свердловской области проводится форум «Мы – уральцы»: <http://dm-centre.ru/forum-my-uraltsy>. Организатор – Отделение туризма и краеведения Дворца молодежи, а участники – дети, школьники из разных городов и поселков Свердловской области. Одним из направлений форума является конкурс историко-краеведческих работ «Каменный пояс», включающий подраздел – генеалогия.

Член правления УГО Эмилия Алексеевна Калистратова уже 20 лет в жюри этого конкурса, который традиционно проходит в марте. А 31 марта этого года уже трое членов УГО (Э.А. Калистратова, А.Л. Степанова, И.А. Киселёв) присутствовали на заключительном этапе конкурса историко-краеведческих работ «Каменный пояс» по направлению «Родословие».

Архив УГО

Начата работа по сбору и систематизации электронного архива УГО, включающего различные документы, фотографии и видеоматериалы, связанные с деятельностью УГО за многие годы (О.В. Тарасова).

Впервые за последние годы деятельность УГО в различных направлениях организовывалась командой, то есть – правлением. Мы собирались, обсуждали, спорили. Было много различных идей. Однако ресурсы (и материальные и человеческие), как мы знаем, ограничены, и не все нам удалось реализовать...

Нам необходимо заниматься не только историей своих семей, но и историей самого общества, работа над полной историей общества и его хроникой – впереди!

Теория. Методика Междисциплинарные вопросы. Источники

А.А. Бобков, А.Д. Тимиргазин, А.Ю. Бутовский

Метрические книги Феодосийского уезда в военные и революционные годы (1914–1921 гг.) Храм во имя Покрова Пресвятой Богородицы в местечке Судак, 1916 и 1917 годы

Метрическая книга, данная из Таврической духовной консистории в Покровскую церковь м. Судак для записи родившихся, браком сочетавшихся и умерших за 1916 г. (38 л.) – ГАРК, ф. б/н (Коллекция метрических книг Таврической губ.), оп. 3 (Метрические книги Феодосийского у.) д. 2590: Метрические книги церквей с. Насыпкой, Судак, Эссен-Эки за 1916 г.

Метрическая книга, данная из Таврической духовной консистории в Покровскую церковь м. Судак для записи родившихся, браком сочетавшихся и умерших за 1917 г. (41 л.) – ГАРК, ф. б/н (Коллекция метрических книг Таврической губ.), оп. 3 (Метрические книги Феодосийского у.), д. 2596: Метрические книги Николаевской церкви урочища Чокрак, церквей с. Дайре-Салы, Предтеченской м. Старый Крым, Покровской м. Судак, Емельяновской м. Кишлав за 1917 г.

1916 год

Бородаевский Николай Марков – см. Володченко Л.П.

Володченко Евдокия Иоаннова – см. Володченко Л.П.

Володченко Людмила Павлова, * 5.2.1916, ~ 12.2.1916. Родители: почетный потомственный гражданин Павел Василиев Володченко и его законная жена Евдокия Иоаннова, оба православные. Восприемники: почетный гражданин Николай Марков Бородаевский и поселянка с. Кишлава Евфросиния Константинова Шперетова. С. 2.

Володченко Павел Василиев – см. Володченко Л.П.

Воробьев Иоанн Александров, кол. асс., 53 лет, † 7.4.1916, от паралича сердца, 9.4. отпет и похоронен на кладбище с. Судака. С. 34.

Гречухин Александр Иоаннов, дворянин, 18 лет, † 27.8.1916, от туберкулеза легких, 29.8. отпет и похоронен на кладбище с. Судака. С. 37.

Иевлев Григорий Николаев – см. Иевлева Т.П.

Иевлев Павел Николаев – см. Иевлева Т.П.

Иевлева Татiana Павлова, * 20.12.1916, ~ 29.12.1916. Родители: инженер-металлург Павел Николаев Иевлев и его законная жена Ольга Димитриева, оба православные. Восприемники: инженер путей сообщения Григорий Николаев Иевлев и вдова купца Екатерина Николаева Такопуло. С. 16.

Иевлива Ольга Димитриева – см. Иевлева Т.П.

Коровин Андрей Никтополионов, * 10.8.1916, ~ 12.8.1916. Родители: потомственный почетный гражданин Никтополион Александров Коровин и его законная жена Елизавета Павлова, оба православные. Восприемники: тит. сов. Михаил Александров Швачко и вдова священника Мария Андреева Коровина. С. 11.

Коровин Никтополион Александров – см. Коровин А.Н.

Коровина Елизавета Павлова – см. Коровин А.Н.

Коровина Мария Андреева – см. Коровин А.Н.

Ревелиоти Александр Аристидов, потомственный дворянин, 59 лет, † 21.11.1916, новообразование легкого, 23.11. отпевали священник Сергей Зернов с псаломщиком Василием Албул. Тело вывезено в гор. Симферополь. С. 38.

Такопуло Екатерина Николаева – см. Иевлева Т.П.

Швачко Михаил Александров – см. Коровин А.Н.

Шеретова Евфросиния Константинова – см. Володченко Л.П.

1917 год

Андреев Леонид Леонидов – см. Доброленский Г.П.

Доброленская Ирма Иаковлева – см. Доброленский Г.П.

Доброленская Надежда Павлова – см. Доброленский Г.П.

Доброленский Георгий Павлов, * 15.8.1917, ~ 9.9.1917. Родители: стат. сов. Павел Петров Доброленский, православного, и его законная жена Ирма Иаковлева, евангелическо-лютеранского. Восприемники: сын потомственного дворянина Леонид Леонидов Андреев и дочь стат. сов. Надежда Павлова Доброленская, присяжный поверенный Отто Иоаннов Шварц и купеческая дочь Доротея Готлибова Шааф. С. 9.

Доброленский Павел Петров – см. Доброленский Г.П.

Иванова Пелагея Петрова – см. Ильина К.Р.

Ильин Руфин Борисович – см. Ильина К.Р.

Ильина Ксения Автономова – см. Ильина К.Р.

Ильина Ксения Руфиновна, * 16.8.1917, ~ 18.8.1917. Родители: земский врач Руфин Борисович Ильин и его законная жена Ксения Автономова, оба православные. Восприемники: священник о. Иоанн Автономов Ильинский и жена чиновника Иванова Пелагея Петрова. С. 8.

Ильинский Иоанн Автономов – см. Ильина К.Р.

Моршанская Валентина, * 28.9.1914, ~ 5.8.1917. Родители: девица дочь кол. асс. Зинаида Хрисотелева Моршанская [*Примечание в отдельной графе*: младенец Валентина, рожд. Зинаидой Хрисотелевой Моршанской от меня, потомственного дворянина Эмилия-Антония Мечеславовича Гаевского], православного. Восприемники: дворянин Сергей Хрисотелев Моршанский и саратовская мещанка Лидия Николаева Макарова С. 7.

Небратенко Василий Феодоров, потомственный почетный гражданин, 67 лет. † 17.10.1917, от склероза, осложненного простудой. 19.10. отпет и похоронен на кладбище с. Судак. С. 39.

Некрасова Анна Тимофеева, потомственная почетная гражданка, 61 года, † 27.7.1917, от паралича сердца. Отпевалась 28.7., тело вывезено в Москву. С. 37.

Романовская Мария Федорова, вдова, потомственная дворянка, 82 лет. † 25.8.1917, от старческого маразма. 27.8. отпета и похоронена на кладбище с. Судак. С. 37.

Рохманов Николай Александров, действ. стат. сов., 71 года, † 19.9.1917, от паралича сердца. 20.9. отпет и похоронен на кладбище с. Судак. С. 38.

Шаф Доротея Готлибова – см. Доброленский Г.П.

Шварц Отто Иоаннов – см.: Доброленский Г.П.

Шпанов Димитрий Сергиев – см. Шпанова А.Н.

Шпанова Александра Николаева, жена потомственного дворянина Димитрия Сергиева Шпанова, 45 лет, † 25.6.1917, от острого малокровия. 26.6. отпет и похоронен на кладбище села Судак. С. 36.

Семейная история. Родословие Геральдика. Биографика

Н.Н. Богданов, Н.В. Шварц

Жизнь и судьба Игоря Лури

13 ноября 1924 г. исследователь родословия Достоевских М.В. Волоцкой просил верного помощника, племянника писателя Андрея Андреевича Достоевского:

«...Передайте, пожалуйста, <Екатерине Михайловне Достоевской>, что я очень прошу ее, так сказать, благословения на включение в родословную Достоевских Игоря Лури. <...> Игорь Лури интересен для меня как музыкант, а одной из характернейших черт Достоевских является как раз музыкальность»¹.

Реакция Е.М. Достоевской на эту просьбу неизвестна, но в капитальнейшем труде М.В. Волоцкого «Хроника рода Достоевского» заметка о заинтересовавшем нас человеке имеется:

«Лури Игорь. Музыкант-виолончелист, ученик Зеферта. Давал концерты вместе с Тат. Фед. Достоевской. Проявляет также композиторские способности».

И далее, со ссылкой на уже упомянутого нами А.А. Достоевского: *«Екатерина Михайловна Достоевская очень восхваляет музыкальные способности Игоря Лури и думает, что он будет выдающимся виолончелистом»².*

Более детальное знакомство с книгой М.В. Волоцкого делает понятным, почему на включение в нее И. Лури потребовалось согласие родственников. Оказывается, он сын *внебрачной* дочери Ф.М. Достоевского-младшего, Марии Владимировны Филипповой³. Уточним для «широкого» читателя: Федор Михайлович-младший – пианист-виртуоз и музыкальный педагог, к тому времени уже скончавшийся – родной брат Екатерины Михайловны, у которой и спрашивалось разрешение. Оба – дети Михаила Михайловича

¹ Отдел рукописей Института русской литературы РАН. Ф. 56. Оп. 3. Ед. хр. 264. Л. 19–19 об.

² *Волоцкой М.В.* Хроника рода Достоевского. М., 1933. С. 115.

³ Там же. С. 111. Отчество и фамилия происходят от приемного отца, личность которого в настоящее время не установлена.

Достоевского, старшего брата писателя. Любопытная деталь – бастарды (не менее 6 человек) имеются только в его линии рода.

Здесь стоит подчеркнуть одно обстоятельство: для генеалогических исследований, проводившихся в нашей стране под эгидой Русского евгенического общества (к которому принадлежал и автор «Хроники рода Достоевского»), внебрачные дети (и их потомки) представляли совершенно особый интерес. В самом деле, ведь нередко они воспитываются в *иной* культурной среде, благодаря чему в проявлениях их личностного склада отчетливее проступает именно наследственная предопределенность. Но здесь же кроется и главная сложность в получении информации – оторванные от своих родов, такие люди часто практически незримы для исследователей. Надо ли говорить, что ситуация с Игорем Лури оказалась как раз из разряда таковых.

Долгое время поиски этого человека не давали никаких результатов. В родственной переписке 1930–1960-х гг., в мемуарных источниках его имя роковым образом отсутствовало. Ничего не говорило оно и ныне живущим отпрыскам рода Достоевских, их друзьям, коллегам по службе, знакомым. Об исследователях биографии и творчества Ф.М. Достоевского и говорить нечего. Единственным исключением стало свидетельство Г.Ф. Коган – бывшей заведующей Московским музеем писателя, ныне, к сожалению, покойной. К слову сказать, Галина Фридмановна была далеко не обычным специалистом – еще бы, ведь ее интересовало *все*, имеющее хоть какое-нибудь отношение к Федору Михайловичу Достоевскому. Любая новость о писателе или его родственниках вызывала в ней живой и горячий отклик. Поэтому и знала она куда больше прочих. Г.Ф. Коган вспомнила, что приблизительно в середине 1950-х гг. встречалась с И. Лури в Ленинграде, куда приезжала для сбора материалов о его знаменитом родственнике. Запомнился ей и облик этого человека:

«Высокого роста, рыжеватый, с полным лицом»⁴.

Заметим, что «рыжеватый» – характернейшая черта Достоевских, восходящая к Михаилу Андреевичу Достоевскому, родоначальнику их московской ветви, отцу писателя.

Однако полученные сведения рождали больше вопросов, чем ответов. Главное – наш герой упорно не желал встраиваться в родословные росписи. Со слов Г.Ф. Коган, годом его рождения был 1889. Благодаря указанному ею же отчеству – Борисович (в «Хронике

⁴ Личное сообщение Н.Н. Богданову в конце 1990-х гг.

рода Достоевского» оно отсутствует) – удалось установить личность отца Игоря. Им оказался Борис Адольфович Лури – в свое время довольно известная в кругах столичной интеллигенции фигура – выпускник Императорского Московского университета, геолог⁵, один из любимых учеников академика В.И. Вернадского. По несчастной случайности его убило шальной пулей в «Кровавое воскресенье»⁶. Смерть эта вызвала большой общественный резонанс. Но как быть с тем, что Б.А. Лури родился в сентябре 1877 г.? Можно ли иметь сына 12-ти лет отроду? Столь же невразумительно обстояли дела и с прочей информацией. Ученик И.И. Зейферта? Но знаменитый виолончелист покинул Петербург в 1910 г. О каком наставничестве идет речь? Совместные концерты с Т.Ф. Достоевской (законной дочерью Федора Михайловича-младшего) могли проходить только до Первой мировой войны, поскольку после ее начала та ушла служить сестрой милосердия, а позже надолго обосновалась в далекой от невских берегов Калуге. Думается, туда ее сводному⁷

⁵ Точнее, студент-геолог. Из студенческого дела Б.А. Лури известно, что по окончании курса по естественному отделению физико-математического факультета с 1-й степенью он поступил в 1901 г. в Горный институт Имп. Екатерины II. Б.А., родившийся 1 сентября 1879 г., происходил из купеческого сословия, принадлежал к потомственному почетному гражданству (о чем есть дело в фонде Департамента герольдии – Российский государственный исторический архив, ф. 1343, оп. 39, д. 2823: Лури, митавские 1-й гильдии купцы, 20 сентября 1861 г.). Ряд документов этого студенческого дела напрямую касаются потомков рода Достоевских:

Л. 7. Отпуск. Рапорт из Горного института на имя министра земледелия и государственных имуществ от 18 марта 1905 г. После убитого в Александровском саду студента вверенного мне института Бориса Лури осталась вдова Мария Владимировна и 5-ти летний сын Игорь, без всяких средств к существованию. Совет Института желал бы принять участие в положении семьи покойного Лури, но кроме помощи из личных средств членов Совета никакого пособия оказать не мог; так как имеющиеся в институте суммы могут быть назначены в пособие только студентам. Вследствие сего имею честь ходатайствовать... о назначении вдове и малолетнему сыну Лури пособия из сумм Министерства.

Л. 10. Отношение Горного департамента Министерства земледелия и государственных имуществ на имя исп. об. <...> 12 апреля 1905 Государь Император по всеподданнейшему докладу министра Земледелия и государственных имуществ в 4 день сего апреля Высочайше соизволил на выдачу вдове студента Горного института Лури, Марии Лури, пособия в размере 150 руб., талон на каковую сумму выдан г-же Лури в Департаменте.

Л. 14. Прошение на имя директора Горного института о разрешении выдать «жене моей Марии Владимировне Лури отдельный вид на жительство <...>. 10 сентября 1902 г. Паспортную книжку за № 3310 получил. Борис Лури».

Источник: Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (далее – ЦГИА СПб), ф. 963 (Горный институт Имп. Екатерины II), оп. 1, д. 11239: Лури Бориса Адольфовича, 1901 г. 17 л. *Прим. ред.*

⁶ *Вернадский В.И.* Памяти Б.А. Лури // «Русские ведомости». 1905, 29 янв. № 27; *Вернадский В.И.* Статьи об ученых и их творчестве. М., 1997. С. 346–357; *Николаев М.П.* За рабочее дело // Звезда. 1957. № 7. С. 131.

⁷ Правильно: единокровному. *Прим. ред.*

племяннику было уже не добраться. Объединить все перечисленные факты в рамках единой биографии человека, родившегося где-то на рубеже XIX–XX веков, никак не получалось⁸.

Отец Игоря Борисовича погиб, когда тот был еще совсем ребенком, следовательно – он не мог оказать на сына существенного влияния. О матери нашего героя известно очень мало. Впрочем, есть основания видеть в ней художественно одаренную натуру:

«Любит поэзию, пишет стихи, – читаем у М.В. Волоцкого, – Умеет со вкусом обставить квартиру. Очень любит цветы»⁹.

Увы, творческое наследие Марии Владимировны, по-видимому, не публиковавшей своих стихов, авторам этих строк неизвестно.

После смерти мужа вдова Б.А. Лури обращалась за поддержкой к В.И. Вернадскому (прося какой-либо службы)¹⁰, получала помощь из средств Государственного казначейства¹¹. По недавно отысканным сведениям, до начала 1920-х гг. Мария Владимировна служила

⁸ Точная дата рождения И.Б. Лури, а также существенные факты истории этой семьи (например, поддержка Литературного фонда), содержатся в архивном деле, которое авторы не успели посмотреть: ЦГИА СПб, ф. 171 (СПб гимназия и реальное училище Я.Г. Гуревича), оп. 2, д. 1985: Об ученике Лури Игоре, 1911 г. 12 л.

Л. 1. Прошение Марии Владимировны Лури на имя директора Санкт-Петербургской гимназии и реального училища Я.Г. Гуревича от 1 сентября 1911 г. Просит определить сына во 2-й класс по свидетельству об окончании им 1-го класса в Московской гимназии И. и А. Медведниковых (9-й). Представила документы: свидетельство о крещении, свидетельство об оспопрививании, переводные баллы во 2-й класс, баллы за 1-е полугодие 2-го класса, диплом отца, свидетельство о смерти отца, постановление Литературного фонда о назначении стипендии в гимназии Гуревича. Место жительства: Выборгская сторона, Межевая ул., д. 3

Л. 2. Документы из гимназии И. и А. Медведковых выданы на руки матери 22 января 1911 года

Л. 3–3 об. Свидетельство Московской гимназии И. и А. Медведниковых от 17 сентября 1911 г. Родился 7 октября 1899 г., православный, сын студента Горного института. До поступления в гимназию обучался дома. Поступил в марте 1910 г. 22 января 1911 г. покинул по прошению матери. Поведение – 5, Закон Божий 4, все остальное – 3

Л. 4, 5–7, 10, 11. Конduit за подписью директора Московской гимназии И. и А. Медведниковых и ведомости об успехах. До поступления в гимназию И.Б. обучался в приготовительной школе Аверьяновой (*а раньше было указано, что дома*).

Л. 8. Общество для пособия нуждающимся литераторам и ученым («Литературный фонд»). Комитет. 24 августа 1911 г., № 511. Милостивая государыня Мария Владимировна, Комитет Литературного фонда, рассмотрев ваше ходатайство, постановил: назначить сыну Вашему Игорю стипендию Литературного фонда в Гимназии Гуревича. Секретарь ...

Л. 9. *Все документы и аттестат зрелости получил. Намереваюсь поступить на юридический факультет. И. Лури.*

Прим. ред.

⁹ *Волоцкой М.В.* Указ. соч. С. 112.

¹⁰ Архив Российской академии наук. Ф. 518. Оп. 3. Ед. хр. 1002.

¹¹ Российский государственный исторический архив. Ф. 40. Оп. 2. Д. 121. Л. 54.

фельдшерией в Петрограде, позднее вышла на инвалидность¹², жила в месте с сыном и закончила свой жизненный путь в 1942 г. в блокадном Ленинграде¹³.

* * *

Разделит ли читатель нашу радость? – В самое последнее время, т. е. буквально с весны 2017 г., биография заинтересовавшего нас человека начала мало-помалу проясняться. Однако история отнюдь не торопится расстаться со своими тайнами. И поначалу нам даже казалось, что вновь открывшиеся документы лишь еще более туманят картину. Первым, в фонде Прокуратуры РСФСР Государственного архива Российской Федерации отыскалось личное дело И.Б. Лури¹⁴. Начатое, судя по описям, 20 августа 1954 г. и заключающее в себе указание на статьи 58-10, часть II и 182, часть IV УК РСФСР, по которым тот был осужден. Оно обозначило главный акцент проблемы. Так вот почему нам так долго не удавалось добыть какой-либо информации! Игорь Борисович был обвинен в антисоветской деятельности и, попав в места, «не столь отдаленные» – просто «растворился» в застенках ГУЛАГа. В таком случае становилась понятной и реакция родственников. Но ведь уже годом раньше – после смерти И. Сталина – волна репрессий резко пошла на убыль. И с кем же тогда встречалась Г.Ф. Коган?

Знакомство с документами многое расставило по своим местам: выяснилось, что суд над нашим героем состоялся еще летом 1951 г. В августе 1954 г. начато только отысканное нами дело. О чем же рассказали документы? По приговору Ленинградского городского суда от 28 июня 1951 г. Лури Игорь Борисович – 1899 г.р. (! – *Н.Б., Н.Ш.*), уроженец г. Москвы, русский, гражданин СССР, из служащих, с высшим образованием, беспартийный, ранее не судимый, до ареста – концертмейстер Ленинградской филармонии, проживавший в г. Ленинграде, был осужден по указанным выше статьям к 25 годам исправительно-трудовых лагерей с конфискацией имущества и последующим поражением в правах сроком на 5 лет. Приговор обжалован не был¹⁵.

¹² Центральный государственный архив литературы и искусства. Санкт-Петербург (далее – ЦГАЛИ СПб). Ф. Р-298. Оп. 2. Д. 1911. Л. 6.

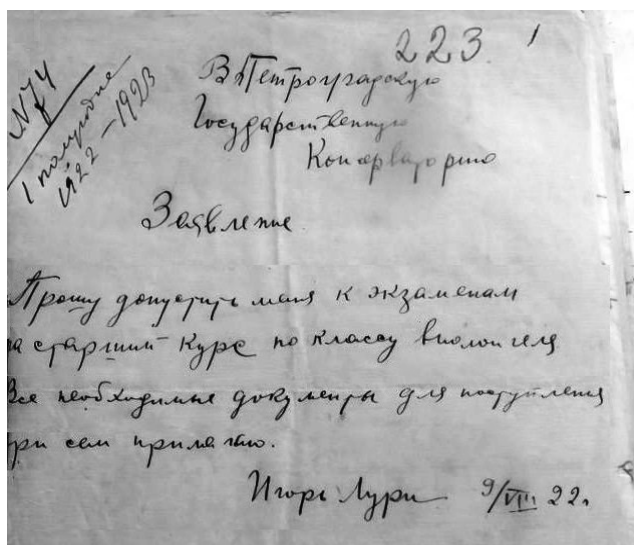
¹³ Архив Санкт-Петербургской академической филармонии им. Д.Д. Шостаковича (далее – Архив СПбФ). Оп. 3. Д. 271.

¹⁴ Государственный архив Российской Федерации (далее – ГАРФ). Ф. А 461. Оп. 1. Д. 6412. В связи с тем, что на эти документы не истек срок давности, доступными нам оказались лишь листы 9–10, 12–13, 33–35.

¹⁵ ГАРФ. Ф. А 461. Оп. 1. Д. 6412. Л. 9.



Игорь Борисович Лури.
Начало 1920-х гг. ЦГАЛИ СПб.
Публикуется впервые.



Прошение И.Б. Лури о допуске к экзаменам в Ленинградской
консерватории. 9 августа 1922 г. ЦГАЛИ СПб.
Публикуется впервые.

Согласно материалам дела, отразившим в себе суть доносов, с 1943 г. И.Б. Лури систематически проводил антисоветскую агитацию среди окружающих его лиц. Так, в годы Великой Отечественной войны он «клеветал на боеспособность Советской армии и ее командный

состав, не верил в разгром немецко-фашистских захватчиков, восхвалял армию и технику одного из империалистических государств, высказывал измышления на политику Советского правительства». Позже – с 1945 по 1951 г. – им снова высказывались «измышления на внешнюю политику Советского правительства», а, кроме того – и на «выборную систему в Верховные органы, положение трудящихся, колхозный строй». Также он «восхвалял единоличную систему сельского хозяйства, систематически слушал антисоветское радио и одобрительно о нем отзывался»¹⁶. И это подписано коллегами по творческому цеху!

Недовольство «выборной системой в Верховные органы» признал сам подсудимый. Прочие обвинения отверг. Но это уже ничего не меняло – срок заключения был безапелляционно отмерен. Отбывать его пришлось в лагерях Ярославской области (по всей вероятности, близ Углича).

Однако в стране назревали перемены. 5 марта 1953 г. умирает И. Сталин, и уже 22 октября 1954 г. на приговор И.Б. Лури подается протест с предложением снизить срок заключения до 5 лет. Нелепые обвинения в «измышлениях на выборную систему и колхозный строй» больше не позволяют считать человека «антисоветчиком»! 9 марта 1955 г. принимается решение вернуть правительственные награды (в т.ч. – и медаль «За оборону Ленинграда»), гражданские права и «немедленно освободить» из-под стражи со снятием судимости¹⁷. 1 июня 1955 г. Игорь Борисович возвращается к работе в Ленинградской филармонии¹⁸. Судя по всему, тут-то и повстречался он с приехавшей из Москвы Г.Ф. Коган. Говорили ли они о его недавних злоключениях или, быть может, московская гостыя догадалась о них сама? Этого мы уже никогда не узнаем. Что же до года рождения, то в информацию Галины Фридмановны, скорее всего, вкралась простая описка.

Сегодня яснее видится и то, где и как И.Б. Лури получал свое музыкальное образование. В фонде Ленинградской консерватории, ныне хранящемся в Центральном государственном архиве литературы и искусства Санкт-Петербурга, обнаружилось его студенческое дело¹⁹. Согласно имеющимся в нем документам, летом 1922 г., родившийся 7 октября 1899 г., выпускник Петроградской

¹⁶ ГАРФ. Ф. А 461. Оп. 1. Д. 6412. Л. 9.

¹⁷ Там же. Л. 12.

¹⁸ Там же. Л. 33.

¹⁹ ЦГАЛИ СПб. Ф. Р-298. Оп. 2. Д. 1911. Л. 1–13.

гимназии и реального училища Я.Г. Гуревича И.Б. Лури поступил в виолончельный класс профессора Д.З. Зиссермана²⁰. Годом позже он перейдет в класс профессора А.Я. Штримера²¹ – создателя ленинградской виолончельной школы. Правда, скоро учебу придется оставить – за нее просто нечем платить. Молодой музыкант идет служить на железную дорогу, сначала рядовым смазчиком, позже переходит в коменданты поездов. И все же тяга к музыке берет свое – в 1926 г. наш герой возвращается в консерваторию, которую и заканчивает три года спустя. 29 октября 1929 г. его рекомендуют преподавателем по классу виолончели в музыкальную школу на Советском (ныне Суворовском) проспекте, д. 36. Как складывались дела у начинающего педагога, нам неизвестно, однако имеются основания полагать, что Игорь Борисович стал активным участником музыкальной жизни довоенного Ленинграда. Еще в середине 1920-х гг. вместе с К.И. Элиасбергом²², В.И. Генслером²³ и И.Б. Семёновым он войдет в состав такого замечательного коллектива, как молодежный оркестр Юрия Шапорина. Кроме того, в числе участников «Кружка новой музыки» будет исполнять новаторские по своей сути произведения композитора Владимира Дешевова²⁴.

Между прочим, из студенческого дела можно узнать и то, как Игорь Борисович пережил суровые годы революционных потрясений и Гражданской войны. В 1919 г. – видимо, из-за тех же материальных трудностей, пришлось покинуть юридический факультет Петроградского университета, куда он только что поступил. Заработки в это время, как правило, случайны – разовые, на концертах, тапером в кинотеатрах. И.Б. Лури вынужден пойти на службу в Политическое управление Петроградского военного округа – клубным инспектором, позже становится заместителем заведующего музыкальной частью, руководит хоровым кружком. Даже участвует в подавлении Кронштадтского мятежа! (Интересно,

²⁰ Зиссерман Давид Захарович (1886–1961) – виолончелист, профессор Ленинградской консерватории.

²¹ Штример Александр Яковлевич (1888–1961) – виолончелист, профессор Ленинградской консерватории.

²² Элиасберг Карл Ильич (1907–1978) – дирижер, руководитель оркестра Ленинградского радиокомитета.

²³ Генслер Владимир Иванович (1906–1963) – кларнетист, профессор Ленинградской консерватории.

²⁴ *Левит С.И.* Юрий Александрович Шапорин: очерк жизни и творчества. М., 1964. С. 60; *Богданов-Березовский В.М.* Музыкальная культура Ленинграда за 50 лет: музыкально-исторические очерки. Л., 1967. С. 366.

в каком качестве?) Наконец, в 1922 г. приходит вожаемая демобилизация, и уже ничто не мешает возвращению к любимой музыке.

С 1931 г., в течение пяти лет, И.Б. Лури играет в оркестре Ленинградского радиокомитета²⁵. 15 мая 1936 г. бывший наставник, профессор А.Я. Штример, так охарактеризует своего воспитанника:

*«Очень хороший виолончелист, культурный музыкант и одаренный исполнитель – так же полезный работник на педагогическом поприще»*²⁶.

И даже будет рекомендовать его «в качестве педагога и исполнителя в какой-нибудь крупный театр»²⁷. По иронии судьбы, «крупным театром» окажется Сталинобадский. Правда, служить в нем придется совсем недолго²⁸. В 1937 г. мы снова видим своего героя в городе на Неве и снова педагогом в музыкальной школе. Годом позже он займет должность концертмейстера Ленинградской консерватории²⁹. Теперь уже до самой Великой Отечественной войны.

В 1941 г. Игорь Борисович не покинет осажденного Ленинграда. И это при том, что и консерватория, и филармония эвакуировались! Как пережил он первую блокадную зиму? В марте 1942 г. И.Б. Лури призывают в действующую армию – рядовым рабочего батальона на Ладого, спустя некоторое время переводят в одну из авиационных частей³⁰. Но в 1943 г. Игорь Борисович снова возвращается к музыке – все в тот же оркестр Ленинградского радиокомитета³¹. По имеющейся у нас информации – увы, весьма и весьма скудной, 24 апреля 1943 г. в трио с пианисткой Н.Д. Бронниковой³² и скрипачом С.А. Аркиным³³ он играет музыку С.В. Рахманинова (в память великого композитора)³⁴, в другой раз – в составе камерного дуэта исполняет произведения А.К. Глазунова и А.С. Аренского³⁵.

²⁵ Автобиография 1955 г. См.: Архив СПбФ. Оп. 3. Д. 271. Л. 75.

²⁶ ЦГАЛИ СПб. Ф. Р-298. Оп. 2. Д. 1911. Л. 12.

²⁷ Там же.

²⁸ Автобиография 1955 г. См.: Архив СПбФ. Оп. 3. Д. 271. Л. 75.

²⁹ Там же.

³⁰ Там же.

³¹ Там же.

³² Бронникова Надежда Дмитриевна (1903–1981) – пианистка, жена К.И. Элиасберга.

³³ Аркин Семен Аркадьевич (1908–1987) – скрипач, концертмейстер симфонического оркестра Ленинградского радиокомитета.

³⁴ Крюков А.Н. Музыка в эфире военного Ленинграда. СПб., 2005. С. 265.

³⁵ Крюков А.Н. Музыка в дни блокады: хроника. СПб., 2002. С. 336, 434.

Пора подводить итоги. Роль наследственности в музыкальных способностях нашего героя не вызывает сомнений – его дед по матери Ф.М. Достоевский-младший был выдающимся пианистом, одним из первых учеников А.Г. Рубинштейна. Незаурядными музыкантами стали и еще две ближайших родственницы – родная сестра деда Мария Михайловна Достоевская-Владиславлева и тетка (единокровная сестра матери) Татьяна Федоровна Достоевская. Обе – выпускницы того же учебного заведения – Ленинградской (тогда еще Петербургской / Петроградской) консерватории, обе – по классу фортепиано. В числе выпускниц Московской консерватории назовем Марию Александровну и Инну Владимировну Ивановых, так же пианисток (тетю и племянницу, соответственно). Таким образом, Игорь Борисович оказывается в этом сонме единственным виолончелистом. Причины его выбора не совсем ясны. Помогал ли дед становлению юного музыканта? Ответить на этот вопрос затруднительно. Однако стоит прислушаться к реакции Ф.М. Достоевского-младшего на вопрос вдовы писателя А.Г. Достоевской о музыкальных уроках ее детям:

«Насчет учителя музыки могу Вам рекомендовать Демяновского³⁶; он <служит> учителем в Консерватории и, если Вы пойдете туда и поведете дело от моего имени, думаю, что не откажет»³⁷.

Быть может и здесь оказал он какое-нибудь покровительство? В том, что для обучения была выбрана Ленинградская, а не Московская консерватория видится влияние семейных традиций. В связи с этим хочется отметить и еще одно, несомненно, родовое качество Достоевских – настойчивость в достижении цели. Ведь получить свое музыкальное образование И.Б. Лури было совсем нелегко. Наконец, укажем и на привлекательность внешнего облика. Полагаем, что это наследие прабабки – Эмилии Федоровны (в девичестве Дитмар), жены М.М. Достоевского – признанной красавицы в глазах современников.

Коль скоро речь идет о родственном окружении знаменитого писателя, закономерен вопрос о литературной одаренности нашего героя. Увы, никаких данных на этот счет не имеется. Больше того, ни его дед – Федор Михайлович-младший, ни сводные брат и сестра

³⁶ Речь идет о Владимире Васильевиче Демянском (1846–1915) – пианисте, музыкальном педагоге.

³⁷ Отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 93. Раздел II. Картон 4. Ед. хр. 32. Л. 1

матери – Милий Федорович и Татьяна Федоровна Достоевские никаких чисто литературных творений нам не оставили. Письма деда даже грешат стилистической неряшливостью. Более огорчительно, что неизвестными остаются музыкальные сочинения И.Б. Лури, на существование которых как будто намекается в «Хронике рода Достоевского».

О последних годах Игоря Борисовича мы практически ничего не знаем. 1 июля 1962 г. он выходит на пенсию по возрасту³⁸. Сколько времени длился его жизненный путь? «Достоевские не достигают глубокой старости», – считала дочь писателя Любовь Федоровна³⁹. Увы, в этом случае она, кажется, не ошиблась.

Г.Е. Ратников

Волковы – предки художников С.А. и К.А. Коровиных по материнской линии

Воспоминания известных людей читаются нами с большим интересом. Из них мы узнаем о поиске смысла жизни, творческих исканиях, фактах повседневности, истории взаимоотношений, окружении знаменитых личностей. Знакомясь с серьезными трудами искусствоведов, в которых они описывают происхождение семьи Коровиных, становится ясным, что источником для них являются воспоминания самого Константина Коровина. Но воспоминания художника таят для нас загадки практически на каждом шагу. Еще исследователь Н.М. Молева в своих работах¹ отмечала, что изложенные факты у Коровина не всегда соответствуют документам.

В предыдущих работах² автор статьи подробно показал историю семьи Коровиных, их родственников и близких. Родословная семьи

³⁸ ГАРФ. Ф. А 461. Оп. 1. Д. 6412. Л. 33.

³⁹ Цит. по: *Волоцкой М.В.* Указ. соч. С. 49

¹ Константин Коровин: Жизнь и творчество, письма, документы, воспоминания / Сост. Н.М. Молева. М., 1963; *Молева Н.М.* «Жизнь моя – живопись»: К.А. Коровин в Москве. М., 1977. С. 8.

² *Ратников Г.Е.* Замоскворечье в детстве Кости Коровина // Конференция МГАХИ им. Сурикова. Москва, декабрь 2015. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=XYi9dEzDEeU&t=3s> (дата обращения 01.06.2017); *Ратников Г.Е.* Загадки Константина Коровина // Вышневолоцкий историко-краеведческий альманах (ВИКА). № 14. Вышний Волочок. 2016. С. 136–150; *Ратников Г.Е.* Большое Буньково – малая родина предков художников Сергея и Константина Коровиных // Епархиальная конференция. Подольск. Ноябрь 2016 – URL: <http://pro.cerkov.ru/index.php/ratnikov-g-e-bolshoe-bunkovo-malaya-rodina-predkov-xudozhnikov-sergeya->

восстановлена до начала XVIII века. Установлены родственные связи Коровиных с Волковыми, Ершовыми, Блинниковыми–Вяземскими, Кротовыми и Карповыми.

Аполлинария Ивановна – первенец и единственная дочь в третьем браке Ивана Васильевича Волкова и Екатерины Ивановны, по первому мужу Соколовой, родилась 30 декабря 1831 г.³ Венчание Аполлинарии Волковой и Алексея Коровина, будущих родителей Сергея и Константина, состоялось 31 мая 1857 г.⁴ Живя в браке с Алексеем Коровиным, добрых отношений Аполлинария Ивановна со свекровью, Вассой Михайловной (р. 14.8.1798)⁵, не наладила. *«Белоручка. Она не знает до сих пор, куда в самовар воду наливают и куда угли кладут»*⁶. Вместо навыков ведения семейного хозяйства, у нее пустое умение игры на музыкальных инструментах. Такое мнение о матери слышит маленький Костя. В этих словах видно типичное отношение свекрови к невестке.

Среди вопросов, которые автор решил раскрыть, был вопрос о происхождении и судьбе Екатерины Ивановны, бабушки художников, до ее выхода замуж за Волкова.

Получив звание потомственного почетного гражданина⁷, московский купец Иван Васильевич Волков решился проявить смелость. Он попытался опротестовать налог на одно из владений своей супруги. Благодаря этому делу с шестигласной думой⁸ мы узнали, каким недвижимым имуществом владела семья Волковых на 1845 г. в Серпуховской, Якиманской и Хамовнической частях Москвы: два домовладения были за Иваном Васильевичем, девять –

i-konstantina-korovinyx/ (дата обращения 01.06.2017); *Ратников Г.Е.* Большое Буньково – малая родина предков художников Коровиных. Доклад на Краеведческой конференции в городе Пушкино. Февраль 2017.

³ Центральный государственный архив Москвы, Отдел хранения документов до 1917 года (далее – ЦГАМ, ОХД до 1917). Ф. 203. Оп. 745. Д. 285: Метрические книги церквей Замоскворецкого сорока г. Москвы за 1831 г., церковь Вознесения Господня за Серпуховскими воротами. Л. 554.

⁴ Там же. Ф. 2122. Оп. 1. Д. 1774: Метрическая книга Сергиевской церкви Рогожской-Ямской слободы за 1857 г. Л. 129 об.– 130.

⁵ Там же. Ф. 203. Оп. 745. Д. 886: Метрические книги Дмитровского уезда за 1798 г., церковь Успения Пресвятой Богородицы с. Богословского. Л. 350 об.–351.

⁶ *Коровин К.А.* «То было давно... там... в России...»: Воспоминания, рассказы, письма. В 2-х кн. Кн. 1: «Моя жизнь»: Мемуары; Рассказы (1929–1935) / Сост., вступ. ст. Т.С. Ермоловой; прим. Т.С. Ермоловой и Т.В. Есиной. М., 2010. С. 37.

⁷ Российский государственный исторический архив (далее – РГИА). Ф. 1343 (Департамент герольдии Правительствующего Сената). Оп. 39. Д. 859: О потомственном почетном гражданстве московского купца Волкова Ивана. Л. 9 об.–10.

⁸ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 14. Оп. 1. Д. 54: Дело И.В. Волкова о налоге.

за Екатериной Ивановной, одиннадцать – за дочерьми от второго брака Анной и Анфисой (в основном пустопорожня земля), одним домовладением они владели совместно с *Натальей* и отдельно одно место пустопорожней земли было за *Елизаветой*. Имена Натальи и Елизаветы впервые упомянуты среди родственников, и автору были ранее неизвестны. Возможно, у Екатерины Ивановны это был не первый брак. На это указывает ее возраст: в исповедной ведомости за 1831 г. указано, что ей 33 года⁹.

Много лет спустя, после смерти супруга, Екатерина Ивановна распродала недвижимое имущество, оставив за собой только дом на Малой Серпуховской (владение № 513/595) рядом с Мытным двором, который числился за ней еще в 1875 г.¹⁰ и, видимо, позднее. Костя Коровин гостил в этом доме, и упоминает его в своих воспоминаниях¹¹.

Для выявления хозяйственной деятельности наших героев необходимо было, кроме всего, проштудировать «Общественные приговоры московского купечества». За 1817 г. было обнаружено вступление семьи Соколовых в московское купечество¹², в составе: главы семьи Ивана Прохорова Соколова, его супруги *Екатерины Ивановы и дочерей Натальи и Елизаветы*. Оказалось, что в далеком прошлом Екатерина Ивановна была *дворовой девкой* графини Анны Алексеевны Орловой-Чесменской.

Московских домовладельцев обязывали принимать на постой военнослужащих частей, расквартированных в городе. Так, в одном из домов графини появляется унтер-офицер московской драгунской команды. Это был будущий супруг Екатерины Ивановны. Иван Прохоров сын Соколов уже в возрасте, ему далеко за сорок. А невесте графиня дала вольную. 15 ноября 1815 г. у молодых родился первый ребенок, дочь Наталья. В церкви во имя Казанской иконы Божией Матери у Калужских ворот при крещении 20 ноября восприемниками были графиня Анна Алексеевна Орлова-Чесменская и генерал Александр Алексеевич Чесменский¹³.

⁹ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 203. Оп. 747. Д. 1170: Исповедные ведомости Замоскворецкого сорока за 1831 г., церковь Вознесения Господня за Серпуховскими воротами. Л. 110 об.

¹⁰ Свод результатов общей оценки недвижимых имуществ в Москве. Список владений. Серпуховская часть. М., 1875. С. 13.

¹¹ Константин Коровин... С. 36–37.

¹² Материалы для истории московского купечества. Общественные приговоры / Сост. Н.А. Найденов Т. II. М., 1899. № 31. С. 114.

¹³ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 203. Оп. 745. Д. 196: Метрические книги церковью Замоскворецкого сорока г. Москвы за 1815 г., церковь Казанской Божией Матери у Калужских ворот. Л. 40 об.–41.

Вскоре Иван Соколов оставляет военную службу. Семья решает обосноваться в Москве.

В 1816 г. «Московские ведомости» разместили объявление: *«Продается дом с садом и с 2 прудами, и с заготовленной к строению материалом, также каляска лучшей работы, фортепьяно с органами немецкой работы. Тверская ч. под № 1, который вышел на угол, на Петровский бульвар и на Трубу»*¹⁴.

«Унтер-офицерша, а ныне губернская регистраторша Катерина Иванова, по мужу Соколова», участвуя в конкурсе на это владение, приобрела участок в марте 1816 г. за 6600 руб. серебром, дополнительно оплатив долг за земельный налог в размере 1245 руб.¹⁵ предыдущего владельца, статского советника Ивана Ильича Огарева¹⁶.

Соколовы покупают этот участок так быстро, что в Великий пост исповедуются по новому месту жительства. В своем доме, на Петровском бульваре, записанным на супругу в приходе церкви Григория Богослова, что на Дмитровке, 14 декабря 1816 г. у губернского регистратора Ивана Прохоровича Соколова родилась дочь Елизавета. При крещении 20 декабря восприемниками были московский 2-й гильдии купец Иван Степанов Власов, в недавнем прошлом вольноотпущенный графини Орловой, живущий в собственном доме¹⁷, и Екатерина Петрова, жена титулярного советника Гамонова¹⁸.

С семьей живет родной брат Екатерины Ивановны, московский мещанин Василий Иванов сын Иванов. Соколов решает вместе с ним уйти в винный бизнес. В архиве нашлось дело о вступлении в купечество Соколова. Заявление подано Иваном Прохоровым Соколовым 21 мая 1817 г. Доверителями были московский 3-й гильдии купец Сергей Иванов Прошляков, московский 2-й гильдии купец Иван Степанов Власов, московский 3-й гильдии купец Потап Назаров Соколов и московский купец 3-й гильдии Василий Иванов Колчин. Расписался за него сын его Иван Васильев. Но дело затянулось. Только 10 января 1818 г. вышел указ Московской казенной палаты о вступлении семьи

¹⁴ Известия к № 49 «Московских ведомостей». 1816, 17 июня. С. 1106.

¹⁵ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 32. Оп. 9. Д. 1712: Купчая на владение № 1 Соколовой. Л. 1–2 об.

¹⁶ *Клейменова С.В.* Из истории повседневной жизни: Саратов начала 1780-х годов по вексельным деньгам губернского магистрата. Саратов, 2016. С. 284.

¹⁷ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 32. Оп. 9. Д. 1532: Купчая на дом И.С. Власова. Л. 1–13.

¹⁸ Там же. Ф. 2124. Оп. 1. Д. 1845: Метрическая книга церкви Григория Богослова, что на Дмитровке, за 1816 г. Л. 119 об.

Соколовых в московское купечество по 3-й гильдии Баражской слободы. Доверителями на тот момент были московский 2-й гильдии купец Баражской слободы Иван Степанов Власов, московский купец 2-й гильдии Петр Николаев Усачев и московский купец 3-й гильдии Степан, далее подпись неразборчиво¹⁹. Интересно, что Соколовы при вступлении в купечество называют себя вольноотпущенными дворовыми людьми графини Орловой-Чесменской.

В доме оформляются две портерные лавки²⁰. Погреб дополнительно сдается в аренду для хранения вина²¹. Конюшня перестраивается под торговые бани²². На свободные площади в дом пускаются жильцы. Среди них в доме Екатерины Ивановны проживал музыкант Императорских театров Стефан Пименов Барабанов и «*нотный копист*» Андреев. Екатерина Ивановна, принимая в дом музыканта, должна была смириться с его музыкальными занятиями, так как для некоторых людей, посторонних от музыки, это серьезное испытание для их слуха и нервов. Видимо, уже тогда Екатерина Ивановна мечтала обучить своих детей игре на музыкальных инструментах. Ее дочь Аполлиария воплотила мечту своей матери и освоила игру на фортепьяно и арфе.

В семье Соколовых родилось семеро детей, из них трое сыновей. Выживают, правда, только дочери. Кроме уже нам известных, Елизаветы и Натальи, родились еще Елена (19.5.1819)²³ и Софья (11.8.1821)²⁴. Среди восприемников при крещении детей были подполковник Ермолай Иванович Король, полковница Федосья Ивановна Баргенева, полковница Екатерина Ивановна Смирнова, титулярный советник Петр Иванович Давыдов, статский советник Дмитрий Иванович Телепнев, Софья Борисовна, жена генерал-майора Константина Марковича Полторацкого²⁵.

¹⁹ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 2. Оп. 2. Д. 719: Вновь прибывшие после 7-й ревизии в 1817 г. Л. 21 об.–22; Оп. 1. Д. 510: Дело Ивана Соколова. Л. 2–6.

²⁰ Там же. Ф. 105. Оп. 4. Д. 1938: Учет портерных лавок в Москве на 1818 г. Л. 4 об., 21.

²¹ Там же. Ф. 105. Оп. 4. Д. 1876: Ведомость винных погребов в Москве за 1818 г. Л. 16.

²² Там же. Ф. 14. Оп. 6. Д. 457: Алфавитный указатель домовладельцев. Тверская часть. 1832 г. Л. 17 об., 260 об.–261.

²³ Там же. Ф. 2124. Оп. 1. Д. 1846: Метрическая книга церкви Григория Богослова, что на Дмитровке за 1819 г. Л. 4.

²⁴ Там же. Ф. 2124. Оп. 1. Д. 1846: Метрическая книга церкви Григория Богослова, что на Дмитровке за 1821 г. Л. 20.

²⁵ Там же. Ф. 2124. Оп. 1. Д. 1845: Метрическая книга церкви Григория Богослова, что на Дмитровке за 1818 г. Л. 150 об.; Д. 1846: То же за 1819 г. Л. 4; То же за 1821 г. Л. 20; То же за 1822 г. Л. 29 об.; То же за 1824 г. Л. 39.

22 октября 1830 г., в возрасте 60 лет, во время эпидемии холеры, скончался Иван Прохорович Соколов²⁶.

В этом же году, 3 февраля, Иван Васильевич Волков потерял свою вторую супругу Настасью Михайловну, которая умерла от «натуральной оспы»²⁷. У будущих супругов Волковых (Ивана Васильевича и Екатерины Ивановны) было пять месяцев для заключения нового бракосочетания (поиск метрической записи о браке пока результатов не дал) и уже 30 декабря 1831 г. у Волковых, как было сказано ранее, родилась дочь Аполлиария.

В метрической книге при записи крещения дочери Натальи Ивановны Соколовой сделана пометка: «1833 авг. 8». Это говорит о том, что в 1833 г. в духовной консистории была запрошена копия метрической записи о рождении, необходимой для предстоящего бракосочетания Натальи. Автор решил найти запись об этом событии. Но, перелистывая метрические книги московских церквей, вместо брака Натальи, сначала встретила запись о браке ее сестры Елизаветы. Венчание состоялось 24 мая 1833 г. в церкви Вознесение Господня на Большой Никитской: «*прихожанин, живущий в доме графа Михайлы Семеновича Воронцова, находящийся в ведомстве Московской Дворцовой конторы Губернский Секретарь Иван Трофимов Дурнов понял за себя Баражеской слободы московскую мещанку Елизавету Иванову дочь Соколову*»²⁸ (после смерти отца сестры Соколовы были записаны по мещанскому списку).

Мать невесты, Екатерина Ивановна, на тот момент находилась в положении и 17 сентября 1833 г. родила мужу Волкову единственного сына Ивана²⁹.

Муж Елизаветы, И.Т. Дурнов (16.1.1801 – 5.3.1847)³⁰, был сыном академика живописи Трофима Федоровича Дурнова (1765 – 8.11.1833), жившего в Москве отдельно от семьи из-за необходимости иметь студию для творчества. Сам И.Т. Дурнов окончил Академию художеств в Санкт-Петербурге в 1821 г. и затем преподавал в художественном

²⁶ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 2. Оп. 2. Д. 719: Посемейные списки купцов Баражеской слободы. Вновь прибывшие после 7-й ревизии в 1817 г. Л. 21 об.–22.

²⁷ Там же. Ф. 203. Оп. 745. Д. 281: Метрические книги церквей Китайгородского сорока за 1824 г., церковь Святителя и Чудотворца Николая у Москворецких ворот. Л. 57.

²⁸ Там же Ф. 203. Оп. 745. Д. 299-а: Метрические книги церквей Никитского сорока г. Москвы за 1833 г., церковь Вознесения Господня на Большой Никитской. Л. 61.

²⁹ Там же. Д. 297: Метрические книги церквей Замоскворецкого сорока г. Москвы за 1833 г., церковь Вознесения Господня за Серпуховскими воротами. Л. 1069.

³⁰ Московский некрополь. Т. I. СПб., 1907. С. 413.

натурном классе в Дворцовом архитектурном училище в Кремле. В 1830 г. он с братьями Алексеем и Василием Степановичами Добровольскими организовал Московский художественный класс, позднее преобразованный в Училище живописи и ваяния Московского художественного общества, где и продолжил преподавание. Когда деятельность художественного класса и успехи учеников И.Т. Дурнова обратили на себя внимание Санкт-Петербургской Академии художеств, тогда Академия, в числе других главных учредителей класса, в 1839 г. удостоила Дурнова звания академика за вклад по устройству училища и за преподавательскую деятельность.

В Московской конторе Императорских театров служил журналистом и архивариусом его родной брат, коллежский секретарь Петр Трофимович Дурнов. Другой брат, Александр Трофимович, был архитектором. Товарищем Ивана Трофимовича по учебе в Академии художеств был Карл Павлович Брюллов, который, возвращаясь в Петербург из экспедиции В.П. Давыдова по Европе, в декабре 1835 г. задержался на несколько месяцев в Москве. Здесь, кроме прочих известных работ, им были написаны портрет супруги Дурнова, Елизаветы Ивановны (14.12.1816 – 23.3.1864)³¹, карандашный портрет самого Ивана Трофимовича и еще четыре акварельных портрета *родственников* Дурнова. Сам Дурнов выполнил портрет Карла Брюллоva. Все имена родственников И.Т. Дурнова из семьи Соколовых нам известны. В то время еще была жива его матушка Анна Ивановна (1776 – 29.1.1847)³². Также Брюллов мог изобразить жену родного брата Петра (ее имя пока неизвестно) и родную сестру, художницу Марью Трофимовну, в замужестве Лавину. Марья попыталась, как и отец, выдержать экзамен в Академию в Санкт-Петербурге. Экзамен выдержала. Но академики не решились принять ответственное решение и назвать женщину-художницу профессионалом: академиком она не стала. В 1851 г. она служила учителем рисования в училище Ордена Св. Екатерины в Москве³³.

Портреты И.Т. Дурнова и его супруги Елизаветы Ивановны доступны для просмотра в электронном каталоге Третьяковской галереи через сеть Интернет. У автора есть задача найти четыре портрета родственников, выполненные Карлом Брюлловым в 1836 г., чтобы их идентифицировать (находятся, видимо, в запасниках

³¹ Московский некрополь. Т. I. СПб., 1907. С. 411.

³² Там же.

³³ Адрес-календарь жителей Москвы 1851 г. Ч. 1. Служащие / Сост. К. Нистрем. С. 357.

Третьяковской галереи). И.Т. Дурнов в мае 1836 г. встречался с К. Брюлловым и с А.С. Пушкиным, и позднее сообщил об этой встрече Е.И. Маковскому. По воспоминаниям современников, А.С. Пушкин и К.П. Брюллов часто встречались в обществе друзей. Александр Трофимович Дурнов позднее удостоен звания академика архитектуры. Спустя годы старший сын Ивана Трофимовича и Елизаветы Ивановны Дурновых и внук Екатерины Ивановны, Владимир Иванович (15.7.1834 – 14.3.1903)³⁴, окончив Дворцовое архитектурное училище, так же состоялся как архитектор. Поэтому бабушка настоятельно рекомендовала родителям Кости Коровина направить его учиться в архитектурный класс Московского училища живописи, ваяния и зодчества, где один год Константин послушно учился архитектуре.

Уточним годы жизни родителей Алексея Михайловича Коровина. «И жил дед до 93 лет»³⁵. Это слова Константина о своем деде. Но по документам получается, что жизнь деда была не столь продолжительная. Установлено, что рождение Михаила Емельяновича состоялось 6 июля 1798 г.³⁶ В исповедной ведомости Сергиевской церкви Рогожской Ямской слободы за 1865 г. его супруга Васса Михайловна называет себя вдовой, т.е. дед прожил не более 66 лет³⁷. Сама Васса Михайловна тоже 1798 г.р. В «Адресной книге Москвы за 1873 год» ее недвижимость принадлежит братьям Дмитрию и Алексею Ивановичам Ершовым³⁸. Это племянники зятя Коровиных, Никиты Ивановича. Таким образом, время ее смерти – 1871–1872 гг. Более точно мы сказать не можем, потому что метрики тех лет на хранении в архиве отсутствуют. И исповедные ведомости сохранились только до 1865 г. Васса Михайловна прожила не более 74 лет. Как наследство Вассы Михайловны досталось посторонним лицам, а не ее единственному сыну Алексею, нам пока выяснить не удалось.

³⁴ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 203. Оп. 745. Д. 305: Метрические книги церковью Никитского сорока г. Москвы за 1834 г., церковь Вознесения Господня на Большой Никитской. Л. 76 об.; Московский некрополь Т. I. СПб., 1907. С. 413.

³⁵ Константин Коровин... С. 27.

³⁶ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 203. Оп. 745. Д. 886: Метрические книги церковью Дмитровского уезда за 1798 г., церковь Успения Пресвятой Богородицы с. Богословского. Л. 348 об.

³⁷ Там же. Оп. 747. Д. 1893 (Исповедные ведомости церковью Ивановского сорока г. Москвы за 1865 г., Сергиевская церковь в Рогожской Ямской слободе. Л. 747 об.

³⁸ Адрес-календарь Москвы, изданный по официальным сведениям к 1 января 1873 г., в пользу московских детских приютов. М., [б/г]. С. 273; Свод результатов общей оценки недвижимых имуществ в Москве. Список владений. Рогожская часть. М., 1875. С. 12.

Отец Аполлинаруии Ивановны, Иван Васильевич Волков, умер 15 ноября 1853 г.³⁹ Спустя два года, в 1855 г., его сын Иван венчался с Татьяной Яковлевой (р. 1835)⁴⁰, венчание проходило не по месту жительства жениха. Иван опередил сестру в очередности женитьбы. Аполлинурия была старше брата на два года, но сама вышла замуж только через два года после брака брата.

Иван Васильевич Волков (р. 1791), из боровских купцов, появился в Москве в декабре 1813 г. с родителями, уже женатым, с младшим братом и сестрами, Еленой и Настасьей. На первых порах он занялся скупкой масла у крестьян и его продажей на Масляном дворе. Но с 1817 г. он становится содержателем торговых дворов городского общества Москвы. Волков стремился одновременно быть содержателем двух и более дворов.

Иван Васильевич пережил период тяжелых событий в личной жизни: смерть отца, Василия Евдокимовича, в возрасте пятидесяти трех лет, 25 апреля 1815 г.⁴¹ и первой жены Настасьи Петровны (р. 1793) в 1824 г.⁴² Дети от первой жены умерли в младенчестве. После второго брака на Настасье Михайловне, урожденной Коюткиной (р. 1804) в 1825 г.⁴³, родились дочери, вошедшие во взрослую жизнь: 9 ноября 1825 г. родилась дочь Екатерина⁴⁴, 5 января 1828 г. – Анна⁴⁵ и 11 августа 1829 г. – Анфиса⁴⁶. Он теряет вторую супругу, как было сказано выше от оспы, но в этот период в Москве уже нарастает эпидемия холеры. Третий брак с Екатериной Ивановной состоялся в 1831 г.

В 1839 г. И.В. Волков на короткий период ушел работать в Звенигородский уезд. Это не помешало ему арендовать Крымские

³⁹ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 203. Оп. 745. Д. 485: Метрические книги церковью Замоскворецкого сорока г. Москвы за 1853 г., церковь Казанской Божией Матери у Калужских ворот. Л. 737об.–738.

⁴⁰ Там же. Ф. 2121. Оп. 1. Д. 425: Исповедная ведомость церкви Казанской Божией Матери за 1855 г. Л. 15, 16.

⁴¹ Там же. Ф. 203. Оп. 745. Д. 196: Метрические книги церковью Замоскворецкого сорока г. Москвы за 1815 г., церковь Воскресения Господня в Кадашах. Л. 5 об.–6.

⁴² Там же. Ф. 203. Оп. 745. Д. 245: Метрические книги церковью Китайгородского сорока за 1824 г., церковь Святителя и Чудотворца Николая у Москворецких ворот. Л. 309.

⁴³ Там же. Ф. 203. Оп. 745. Д. 251: Метрические книги церковью Китайгородского сорока за 1825 г., церковь Святителя и Чудотворца Николая у Москворецких ворот. Л. 67–67 об.

⁴⁴ Там же. Л. 64.

⁴⁵ Там же. Ф. 203. Оп. 745. Д. 269: Метрические книги церковью Китайгородского сорока за 1828 г., церковь Святителя и Чудотворца Николая у Москворецких ворот. Л. 150.

⁴⁶ Там же. Ф. 203. Оп. 745. Д. 275: Метрические книги церковью Китайгородского сорока за 1829 г., церковь Святителя и Чудотворца Николая у Москворецких ворот. Л. 106.

и Серебрянические бани с 1837 г. Крымские бани по факту на долгие 17 лет⁴⁷. Будучи еще звенигородским купцом, он начинает приобретать недвижимость в Серпуховской части Москвы. В 1840 г. И.В. Волков строит богадельню при церкви Рождества Богородицы в селе Роща близ Боровска.

С 1841 по 1843 г. у Волкова в субаренде были Новозачатьевские бани⁴⁸. С 1849 г. он снова арендует Серебрянические бани⁴⁹. Все эти деяния не останавливают Волкова с компаньоном, купцом Михаилом Никитичем Зверевым, выиграть в 1843 г. торг на замену Дорогомиловского и Крымского мостов в четыре года⁵⁰. Это был промежуточный вариант по строительству деревянных мостов после их предыдущего возведения в 1788–1789 гг. Если вспомнить аренду Волкова с 1841 по 1849 г. обеих берегов Москвы-реки от Дорогомиловского до Москворецкого мостов для организации плотомойных мест⁵¹, то видим вполне сложившего предпринимателя.

Иван Васильевич Волков-старший, постоянно состоявшийся в купечестве, к 1850 г. достиг своего апогея, получив звание потомственного почетного гражданина, в сословие был записан вместе с детьми Иваном, Анной, Анфисой и Аполлинарией.

Младший брат Ивана Васильевича Волкова и полный его тезка, Иван младший (1798–6.3.1844⁵²), венчался 19 сентября 1819 г. с Ольгой Антоновной Рыкуновой (р. 1802)⁵³. В 1828 г. и последующие годы младший брат был московским купцом на Масляном дворе, но в ревизии 1833 г. он фигурирует как купеческий брат; у него дочь Анфиса 1820 г.р., сын Александр 1823 г.р. Другие же дети умерли в младенчестве⁵⁴. Ко времени бракосочетания Анфисы ее отец, Волков-младший, стал московским 2-й гильдии купцом. В то время он вместе с мужем своей сестры Настасьи, Гаврилой Гурьевичем Тяпкиным, содержала Масляный двор в Серпуховской части Москвы⁵⁵. Брак Анфисы был совершен

⁴⁷ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 14. Оп. 1. Д. 839: Дело И.В. Волкова. Л. 45 об.

⁴⁸ Там же. Ф. 32. Оп. 27. Д. 645: Дело Волкова об аренде. Л. 8–9; Ф. 14. Оп. 1. Д. 378: Дело Волковой об аренде Новозачатьевских бань.

⁴⁹ Там же. Ф. 14. Оп. 1. Д. 839: Дело И.В. Волкова. Л. 85 об.

⁵⁰ Там же. Ф. 14. Оп. 1. Д. 401: Дело Городской думы об устройстве мостов. Л. 36, 489, 492.

⁵¹ Там же. Ф. 14. Оп. 1. Д. 441: Дело Волкова об аренде. Л. 17–18 об.

⁵² Московский некрополь. Т. 1. СПб., 1907. С. 224–225.

⁵³ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 2121. Оп. 3. Д. 4: Брачные обыски церкви Вознесения Господня за Серпуховскими воротами за 1819 г. Л. 33 об.–34.

⁵⁴ Там же. Ф. 203. Оп. 747. Д. 1172: Исповедные ведомости Китайгородского сорока за 1831 г., церковь Святителя и Чудотворца Николая у Москворецких ворот. Л. 71.

⁵⁵ Материалы для истории... Т. VIII. М., 1899. № 11. С. 380.

9 января 1838 г. в Москве с касимовским 1-й гильдии купеческим сыном Семеном Васильевым Барковым. Ее жизнь в замужестве была недолгой, так как она скончалась 26 ноября 1842 г. от чахотки⁵⁶. Сына Александра мать, к тому времени вдова, женила 10 ноября 1844 г. на девице Марье Федоровне Калитиной (р. 1827)⁵⁷. Александр 2 октября 1847 г. получил звание потомственного почетного гражданина⁵⁸. 2 марта 1853 г. он скончался от чахотки⁵⁹. Иван Васильевич Волков был свидетелем этих печальных событий в жизни своих близких родственников.

Сестра Елена Васильевна выдана замуж 22 июля 1815 г. за московского мещанина Алексея Андрианова⁶⁰. В 1830 г. у нее уже второй супруг – купеческий сын Иван Михайлов⁶¹.

У братьев Волковых была еще сестра Настасья (р. 1802), которая вышла замуж 18 января 1820 г. за купца Гаврилу Гурьевича Тяпкина⁶². Братья Алексей и Гаврила Гурьевичи Тяпкины проживали одной семьей в собственном доме в Малом Овчинниковском переулке⁶³. Алексей Гурьев Тяпкин в 1835 г. был действительным членом Практической академии коммерческих наук⁶⁴, от купеческого общества он в 1835–1841 гг. был избираем экономом Московского мещанского училища⁶⁵. Братья владели фабрикой по производству папирос. Настасья скончалась 24 марта 1842 г.⁶⁶ «от неблагополучных родов» десятым ребенком, сыном Сергеем. В конце 1850-х гг. два

⁵⁶ История Василия Дмитриевича Баркова, потомственного почетного гражданина. СПб., 1902. С. 130, 134, 136, 140.

⁵⁷ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 2121. Оп. 3. Д. 7: Брачные обыски церкви Вознесения Господня за Серпуховскими воротами за 1840–1854 гг. Л. 112 об.–113 об.

⁵⁸ РГИА. Ф. 1343. Оп. 39. Д. 856: Дело о потомственном почетном гражданстве московского купца Александра Волкова.

⁵⁹ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 203. Оп. 745. Д. 485: Метрические книги церковью Замоскворецкого сорока г. Москвы за 1853 г., церковь Вознесения Господня за Серпуховскими воротами. Л. 136 об.

⁶⁰ Там же. Ф. 203. Оп. 745. Д. 196: Метрические книги церковью Замоскворецкого сорока г. Москвы за 1815 г., церковь Св. Климентия. Л. 239 об.

⁶¹ Там же. Д. 279: Метрические книги церковью Замоскворецкого сорока г. Москвы за 1830 г., Космодомианская церковь в Нижних садах. Л. 302 об.

⁶² Там же. Д. 225: Метрические книги церковью Замоскворецкого сорока г. Москвы за 1820 г., церковь Параскевы Пятницы. Л. 213.

⁶³ Там же. Ф. 203. Оп. 747. Д. 1128: Исповедные ведомости церковью Замоскворецкого сорока г. Москвы за 1829 г., церковь Архангела Михаила в Овчинниках. Л. 72.

⁶⁴ Столетие Московской практической академии коммерческих наук. 1810–1910. М., 1910. С. 701.

⁶⁵ Исторический очерк пятидесятилетнего существования Московского мещанского училища. 1835–1885. М., 1885. С. 19.

⁶⁶ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 203. Оп. 745. Д. 361-а: Метрические книги церковью Замоскворецкого сорока г. Москвы за 1842 г., церковь Архангела Михаила в Овчинниках. Л. 883 об.–884.

сына Анастасии, оставаясь в купечестве, жили в этом же доме, но уже без родителей и близких⁶⁷.

Судьба дочерей от второго брака Ивана Васильевича Волкова-старшего Екатерины, Анны и Анфисы автором выяснена. Екатерина была выдана замуж за белгородского купца Ивана Денисовича Короткова⁶⁸.

Анфиса первым браком была за немцем Готлибом Тепфером, лютеранского вероисповедания⁶⁹. Следующий ее брак был с Семеном Федоровичем Астаповым⁷⁰. Анфиса Ивановна Астапова умерла в 1857 г., а ее супруг, на то время тридцати шести лет, 30 октября сочетался вторым браком с московской мещанкой Екатериной Николаевной, двадцати пяти лет, в девичестве Баженовой⁷¹.

Анна Ивановна Волкова была замужем за Петром Петровичем Сушкиным⁷², венчание было совершено 12 января 1847 г.⁷³ Детей Петра Петровича: Анастасию (р. 21.10.1847)⁷⁴, Анну (р. нояб. 1848)⁷⁵, Юлию (р. 14.4.1852)⁷⁶ и Ивана (р. 9.1.1851)⁷⁷ после смерти жены 29 октября 1852 г.⁷⁸ взяла к себе его сестра, Фелицата Петровна, супруга купца 1-й гильдии Николая Андреевича Ланина. Фелицата Петровна

⁶⁷ Материалы для истории... Т. IX. М., 1889. С. 127.

⁶⁸ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 203. Оп. 747. Д. 1432: Исповедные ведомости церкви Замоскворецкого сорока за 1843 г., церковь Вознесения Господня за Серпуховскими воротами. Л. 301.

⁶⁹ Там же. Ф. 2121. Оп. 3. Д. 7: Брачные обыски церкви Вознесения Господня за Серпуховскими воротами за 1840–1854 г. Л. 204 об.–205.

⁷⁰ Там же. Ф. 203. Оп. 745. Д. 485: Метрические книги церкви Замоскворецкого сорока г. Москвы за 1853 г., церковь Казанской Божией Матери у Калужских ворот. Л. 713 об.–714.

⁷¹ Там же. Д. 529: Метрические книги церкви Замоскворецкого сорока г. Москвы за 1857 г., церковь Казанской Божией Матери у Калужских ворот. Л. 562 об.–563.

⁷² Сведения о семье Сушкиных и их родственниках были предоставлены автору прямым потомком И.П. Сушкина, Сергеем Владимировичем Сушкиным.

⁷³ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 2122. Оп. 3. Д. 4: Брачные обыски церкви Алексея Митрополита на Алексеевской за 1847 г. Л. 162–163.

⁷⁴ Там же. Ф. 203. Оп. 745. Д. 422: Метрические книги церкви Ивановского сорока г. Москвы за 1847 г., церкви Алексея Митрополита на Алексеевской. Л. 24 об.–25.

⁷⁵ Адрес-календарь жителей Москвы 1850 г. Ч. 2. / Сост. К. Нистрем. С. 335; ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 51. Оп. 18. Д. 421: Ревизские сказки 10-й ревизии мещан Голутвиной слободы. Л. 565.

⁷⁶ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 203. Оп. 745. Д. 474: Метрические книги церкви Замоскворецкого сорока г. Москвы за 1852 г., церковь Казанской Божией Матери у Калужских ворот. Л. 656 об.–657.

⁷⁷ Адрес-календарь жителей Москвы 1850 г. Ч. 2. / Сост. К. Нистрем. С. 335; ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 51. Оп. 18. Д. 421: Ревизские сказки 10-й ревизии мещан Голутвиной слободы. Л. 565.

⁷⁸ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 203. Оп. 745. Д. 474: Метрические книги церкви Замоскворецкого сорока г. Москвы за 1852 г., церковь Казанской Божией Матери у Калужских ворот. Л. 734 об.–735.

продолжительное время состояла почетной попечительницей Московского мещанского училища⁷⁹, а ее супруг часто выполнял обязанности оценщика строительных работ в купеческом обществе. Занимая различные должности в купеческом обществе, он в 1853 г. пожертвовал 1000 руб. серебром на государственное ополчение, имел правительственные награды⁸⁰.

Юлия умерла до 1854 г., вслед за матерью, а Анастасия, выйдя замуж в 1868 г. в Москве за Германа Августовича Лароша, вскоре родила дочку Зинаиду. При крещении крестным был приглашен П.И. Чайковский. При рождении у Ларошей дочери Ольги, крестным стал брат композитора, Модест. Анастасия Петровна позднее заболела и 7 мая 1875 г. скончалась в Висбадене⁸¹.

На руках вдовца Лароша осталось трое детей: Зинаида (р. 14.8.1869), Ольга (р. май 1873) и Евгений (р. октябрь 1870)⁸². Дочерей Зинаиду и Ольгу к своим четверым детям взяла в свою семью на воспитание сестра матери Анна Петровна, вышедшая за Николая Николаевича Мамонтова⁸³. Брат Иван Петрович учился в Московской практической академии коммерческих наук. Его сокурсник Николай Мамонтов стал его товарищем, поэтому сестрица Анна Петровна нашла себе суженого.

Она приняла эстафету своей тетки, воспитавшей ее с сестрой Анастасией и братом Иваном, после смерти их матери, Анны Ивановны. Фелицата Петровна Ланина достойна звания Матери с большой буквы. Вырастив детей своего брата и дав им образование, она своего сына Петра женила на дочери Алексея Ивановича Хлудова, Ольге Алексеевне. Когда с возрастом тяжело заболел супруг и болезни одолели ее, она сама решала навалившиеся на нее проблемы, не привлекая к ним своих близких. За материальной помощью обращалась в купеческое общество. Вот что она написала 4 апреля 1881 г. своей подруге актрисе Прасковье Ивановне Орловой-

⁷⁹ Материалы для истории... Т. IX. М., 1909. № 6. С. 93; № 13. С. 274.

⁸⁰ ЦГАМ, ОХД до 1917. Ф. 3. Оп. 3. Д. 269: Формулярный список Н.А. Ланина. Л. 1–4.

⁸¹ *Чайковский П.И.* Письма к родным. Т. 1: 1850–1879. М., 1940. С. 104–105, 221, 673, 694.

⁸² Российский государственный архив литературы и искусства (далее – РГАЛИ). Ф. 819 (П.И. Орлова-Савина). Оп. 1. Д. 294: Письма от Ф.П. Ланиной. Л. 103 об.

⁸³ РГАЛИ. Ф. 819. Оп. 1. Д. 294: Письма от Ф.П. Ланиной. Л. 81–82; Российский родословный фонд. Мамонтовы: фрагмент древа рода. – URL: <http://www.rgfond.ru/rod/4168> (дата обращения 1.8.2017).

Савиной: *«Вы спрашиваете мой <новый> адрес, вот он: Большая Алексеевская, дом призрения вдов Московского купечества»*⁸⁴.

История потомков Ларошей достаточно представлена в Интернете⁸⁵.

В своих воспоминаниях К. Коровин, видимо невольно, вводит нас в заблуждение относительно истории брака Анастасии Петровны Сушкиной с Г.А. Ларошем. Он, повествуя об этом браке, оживил свою тетку Анну, дав ей фамилию Остапова, и выдал ее за Лароша. Двоюродная сестра Анна Семеновна Астапова от брака Анфисы и Семена Астаповых имела разницу в возрасте 7 лет с Костей Коровиным. Она, видимо, в детстве и покорила своей красотой Костю. Анна Семеновна Астапова, будучи в невестах, нуждалась в приданом, которое ее отец Семен Федорович вынужден был хлопотать у купеческого общества⁸⁶. Скорее, Коровин упоминает в воспоминаниях именно ее, свою двоюродную сестру, назвав тетей Анной, и выдал ее за Лароша вместо Анастасии Петровны Сушкиной.

Константин Коровин в основном писал свои воспоминания на чужбине. Родственники и друзья были далеко от него. Помочь в чем-то, уточнить и напомнить было некому, семейных документов под рукой не было. Позади трудные годы выживания, впереди болезни и проблемы с добыванием денежных средств. Его прекрасные воспоминания об эпизодах детства читаются с интересом, в них ощущаются живые и эмоциональные впечатления ребенка, открывающего мир, богатый новыми открытиями и далекой-далекой мечтой – достичь мыса Доброй Надежды. Но когда дело касалось семейных легенд, конкретных имен и фамилий своих героев, тут он уходил от действительности. Отнесем к его воспоминаниям как к художественному произведению, а не как к документу, отражающему истинные события его семьи.

⁸⁴ РГАЛИ. Ф. 819. Оп. 1. Д. 294: Письма от Ф.П. Ланиной. Л. 135.

⁸⁵ Ольга Аверино. Биография – URL: <http://ru.knowledgr.com/05568875/> (дата обращения 1.8.2017).

⁸⁶ Материалы для истории московского купечества. Общественные приговоры / Сост. Найденов Н.А. Т. VIII. М., 1909. № 12. С. 546.

Рецензии. Обзоры. Библиография

Монументальное многотомное издание по генеалогии дворянства Рязанской губернии

Рындин И.Ж. Материалы по истории и генеалогии дворянских родов Рязанской губернии / Под ред. и с доп. проф. Б.В. Горбунова. Выпуски 1–10. Рязань, 2006–2017. Тип. 100 экз. (Рязанский институт развития образования. Материалы и исследования по рязанскому краеведению. Т. 10).

С 2006 года в Рязани публикуются «Материалы и исследования по рязанскому краеведению». Это научное справочное пособие в форме словаря по различным отраслям знания, касающееся Рязанского края, по сути, является энциклопедией. К настоящему моменту опубликовано 10 томов, каждый из которых представляет собой совокупность статей ведущих специалистов по определенным тематикам.

В текущем году завершилась серия выпусков 10 тома под общим названием «Материалы по истории и генеалогии дворянских родов Рязанской губернии». Составителем 10 тома является Игорь Жанович Рындин, архивист, краевед, историк. После революции 1917 года это первый в стране заверченный такого уровня и объема генеалогический проект.

«Материалы по истории и генеалогии дворянских родов Рязанской губернии» составлены им на основании документов, хранящихся в фонде Рязанского дворянского депутатского собрания (фонд 98) Государственного архива Рязанской области (далее – ГАРО), с рядом дополнений из иных источников. Большая часть материалов подготовлена автором к печати и опубликована впервые. Фактически И.Ж. Рындин обработал и опубликовал все «Дела о дворянстве...» фонда 98.

В девяти выпусках 10 тома содержится описание 2329 родов, записанных в дворянскую родословную книгу (далее – ДРК) Рязанской губернии, 109 родов, не включенных в ДРК Рязанской губернии, но подавших прошение о включении в число рязанских дворян, и 104 рода, не внесенных в ДРК Рязанской губернии, но проходящим по дворянским спискам конца XVIII века. Дополнительный 10-й выпуск содержит информацию о 213 родах,

тесно связанных с рязанским краем, но не причисленных по различным причинам к рязанскому дворянству.

Каждый выпуск из серии «Материалов...» начинается оглавлением, далее следуют поколенные росписи дворянских родов в алфавитном порядке, без учета частей ДРК, в которые они включены.

Раздел по каждому дворянскому роду предваряется краткой справкой по истории рода и фамилии вообще (не относящейся исключительно к данной рязанской ветви) по литературным источникам. Далее поколенная роспись, составленная И.Ж. Рындиным на основании документов из фонда 98. По каждой персоналии в поколенной росписи помещены основные сведения, имеющиеся о ней в «Деле о дворянстве». Завершает каждый выпуск научно-справочный аппарат (далее – НСА): именной и географический указатели, а также валовой список литературы и источников, на основании которых составлен данный выпуск.

Каждый выпуск посвящен дворянским фамилиям, которые расположены в серии по алфавиту, а именно: Абаза–Бюллеры (выпуск 1), Вагины–Гюллинги (выпуск 2), Давыдовские–Исленьевы (выпуск 3), Кавдины–Кучины (выпуск 4), Лавровы–Мясоедовы (выпуск 5), Надеждины–Пчелкины (выпуск 6), Раевские–Сыробоярские (выпуск 7), Таптыковы–Худековы (выпуск 8), Цапенко–Яценко (выпуск 9). Выпуск 10 содержит материалы о родах, не причисленных к Рязанской дворянской родословной книге.

К сожалению, в НСА указатель источников (как архивных, так и литературных) представлен общим списком в конце выпуска, отсутствуют концевые и постраничные сноски. В результате тексты и статьи основной части, представляющие из себя публикацию архивных дел, не привязаны к конкретному источнику, и их невозможно идентифицировать (кроме того, что они находятся в ГАРО в фонде 98). Вследствие чего теряется смысл НСА.

Читатели, которые имеют возможность работать в ГАРО, решали эту проблему посредством работы с описями фонда 98 с последующим заказом всех «Дел о дворянстве...» интересующей фамилии и сопоставлением разделов выпуска и архивных дел. Те же читатели, которые не имеют возможности работать в ГАРО, находятся и вовсе в затруднительном положении и иногда вынуждены писать автору. Возможно, для создания удобного и «дружественного» читателю НСА достаточно выпустить еще одно дополнение (пусть

даже только в электронном варианте, что не требует дополнительных денежных вложений), в котором увязывались бы статьи с архивными делами из фонда Рязанского дворянского депутатского собрания.

В этом же указателе корректно было бы также сообщить источники дополнительной информации (кроме фонда 98 ГАРО), которую И.Ж. Рындин получал от целого ряда коллег или брал из опубликованных материалов.

Для удобства восприятия читателем поколенных росписей (в особенности – многолюдных разветвленных рязанских дворянских родов) было бы полезно снабдить выпуски вклейками с родословными схемами – как это делалось в классических дореволюционных генеалогических изданиях. Возможно также, что на этих вклейках стоило разместить гербы тех рязанских родов, которые гербы имели. Возможно, в каждом разделе стоило бы особо указывать, является ли род старинным рязанским (т.е. служили ли предки еще Рязанским князьям), записаны ли члены рода в Рязанских, Мещерских, Владимирских и Ряжских десятинах, и если да, то в каких (благо, эти десятины сохранились и в значительной степени опубликованы). Это уже скорее пожелания.

Необходимо также указать, что практически отсутствует информация о выходе серии «Материалов по истории и генеалогии дворянских родов Рязанской губернии», как в печатных изданиях, так и в Интернете на соответствующих сайтах. А малый тираж серии и отсутствие «Материалов...» в сети делает этот сборник практически недоступным для массового читателя.

Подводя итог, следует сказать, что труд И.Ж. Рындина, несмотря на видимые недочеты, является выдающимся вкладом как в генеалогию Рязанского края, так и России в целом. Все, кто занимается рязанской генеалогией, краеведением и историей, ожидают от автора новых трудов и желают ему в этом всяческих успехов.

А.И. Григоров

Отдел обязательного рецензирования

Краско А.В. Санкт-Петербургское купечество. Вып. 1: Роды, возведенные в потомственное дворянское достоинство: родословные росписи / А.В. Краско, Г.К. Ольхина; Российская национальная библиотека, Центр генеалогии, Русское генеалогическое общество. СПб.: Российская национальная библиотека, 2016. 224 с. Библиогр. в подстроч. примеч.; имен. указ.: С. 209–224. Ресурс доступен в Электронной библиотеке РНБ.

Вышел первый выпуск очень важной работы, которая может открыть новую страницу в отечественной генеалогии – «Санкт-Петербургское купечество». Нельзя, конечно, сказать, что прежде купеческие роды не становились предметом генеалогических исследований. В предисловии к книге дана основная историография вопроса. Но безусловно, что эта целина вспахана лишь на очень малую долю. По сравнению с генеалогией дворян, генеалогию купцов можно считать почти нетронутой. С другой стороны, этот, первый выпуск с таким же успехом можно считать посвященным и дворянской генеалогии. Так как он посвящен родам, возведенным в потомственное дворянское достоинство – т.е. дворянским родам купеческого происхождения. В значительной степени это все-таки дворянская генеалогия: ведь только первые поколения в них принадлежат к купеческому сословию. Но за первым выпуском, хочется надеяться, последуют и другие, более «купеческие».

Работа важна не только тем, что представляет поколенные росписи шести родов, из купеческих ставших дворянскими. Будучи написанной известным генеалогом, многолетним руководителем «Школы практической генеалогии» и автором методического труда для начинающего генеалога¹ Аллой Владимировной Краско вместе с выпускницей этой школы Галиной Кирилловной Ольхиной (последней принадлежит поколенная роспись Ольхиных), книга может рассматриваться в каком-то смысле как образцовая. Проводимые в ней принципы и подходы представляют особый интерес именно потому, что могут восприниматься как рекомендованные к реализации всем генеалогам или, по крайней

¹ Краско А.В. Школа практической генеалогии: Методическое пособие для начинающих генеалогическое исследование. СПб.: Издательство «Российская национальная библиотека», ОП, 2013. 176 с.

мере, всем генеалогам, работающим в близкой сфере (генеалогии купеческих и дворянских родов).

И вот эти-то принципы и подходы станут предметом рассмотрения в настоящей рецензии.

Хочу оговориться, что иногда в рецензии буду употреблять слово «автор». Применительно к генеалогии Ольхиных под этим словом понимается Г.К. Ольхина, применительно к остальным разделам и предисловию – А.В. Краско.

Работе предпослано важное и содержательное предисловие. В первой его части дан историографический обзор генеалогии купечества, вторая посвящена юридическому статусу купечества в Российской Империи и юридическим особенностям межсословного перехода из купцов в дворяне. Одно из высказанных здесь утверждений представляется не вполне точным. На странице 7 (строки 4–3 снизу) написано про ордена, дающие право на потомственное дворянство: «До 1845 г. это был любой орден, после – лишь орден св. Анны 1-й степени или св. Владимира любой из степеней». Вообще-то право на потомственное дворянство всем, кроме купцов с 1845 по 1900 г., давали любой орден 1-й (или единственной) степени и ордена св. Владимира или св. Георгия любой из степеней (с 1901 г. орден св. Владимира 4 степени также перестал давать это право). Другое дело, что купцы иными орденами, кроме св. Анны и св. Владимира, не награждались; но в отношении купцов законодательство вообще было другим. Лишь в XVIII и первой четверти XIX века они могли получить дворянство по ордену или чину на общих основаниях (и то, если в дипломе не оговаривалось иное). В законе же от 30 октября 1826 г. сказано, что купцам при пожаловании им ордена или чина жалуются только личное, но никак не потомственное дворянство. А в Манифесте 10 апреля 1832 г. об установлении сословия почетных граждан говорится, что отныне именно почетными гражданами будут становиться награжденные орденом купцы. И в статуте ордена св. Владимира, утвержденном в измененном виде 22 июля 1845 г., в статье XXV написано: «Получившие сей орден, какой бы то ни было степени, приобретают потомственное дворянство, кроме лиц купеческого звания (подчеркнуто мною – М.М.), коим чрез сие пожалование даруется потомственное почетное гражданство».

Хочется отметить еще один существенный момент в предисловии. В дальнейшем тексте работы упоминаются многочисленные странности, сопровождающие признание купцов в дворянском

достоинстве и внесение их в дворянские родословные книги. Эти странности не прокомментированы и в предисловии тоже никак не объяснены.

На страницах 25–26 сказано, что Михаил Алексеевич Кусовников (муж Елены Васильевны, урожденной Ольхиной, № 11) был с 1799 г. надворным советником, а с 1806 г. – кавалером ордена св. Анны 2-й степени, но при этом оставался в купеческом сословии. Юридические основания для этого не вполне понятны (скорее всего, это тот самый случай специальной оговорки при пожаловании чином и орденом). При этом в 1812 г. он был избран дворянством Шлиссельбургского уезда квартирмейстером Санкт-Петербургского ополчения (надо понимать так, что дворянство избрало купца квартирмейстером ополчения; никаких объяснений этому странному явлению не дано). Только в 1814 г. был исключен из купечества, а 28 апреля 1816 г. внесен в 3-ю часть Санкт-Петербургской дворянской родословной книги. Но в 1818 г. он был перенесен в 1-ю часть, а 25 августа 1822 г. ему выдано свидетельство «по древнему дворянству». И все эти события никаких объяснений не имеют. Человек, получивший дворянство по статскому чину (надворного советника), вносился именно в 3-ю часть, но если получил этот чин на службе. В 1-ю вносились так называемые действительные дворяне, т.е. роды, приобретшие дворянство императорским пожалованием, и те, кто вел дворянский образ жизни менее ста лет. Награждение орденом (св. Анны 2-й степени) рассматривалось в первой трети XIX в. именно как императорское пожалование, но орден он получил значительно позже чина. Какие же нашлись основания для перенесения в 1-ю часть? Сообщение снабжено ссылкой: РГИА. Ф. 1149. Оп. 1. Д. 32. Л. 16 об., 2, 4, 10, но в предисловии этот фонд не охарактеризован (в действительности это фонд Департамента законов Государственного Совета, при ссылке необходимо указывать год; дело № 32 за 1818 год называется «О возведении в дворянское достоинство по пожалованным им орденам: Кусовникова... <и других>»); но что именно находится на указанных листах, непонятно). Возможно, дело в том, что чин надо было получить, состоя в действительной службе, в ином случае он права на дворянство не давал. Но это лишь предположение. Со свидетельством «по древнему дворянству» тоже ничего непонятно. Это что такое – его перенесли в 6-ю часть? Если нет, то как понимать это словосочетание?

А на странице 78 сказано, что Николай Иванович Лесников (№ 4) был 9 августа 1816 г. внесен в 3-ю часть дворянской родословной книги. Этот человек 6 августа 1812 г. был определен на службу волонтером, 1 апреля 1813 г. за отличие произведен в корнеты – т.е. получил право на потомственное дворянство, 23 ноября 1813 г. был произведен в поручики. Был награжден орденом св. Анны 4-й степени за отличие в сражении под Лейпцигом (вероятно, орденом 3 степени, которая позднее стала 4-й, т.к. ордена св. Анны 4-й степени до 28 декабря 1815 г. не существовало). Дата награждения не названа (вероятно, не известна, хотя, учитывая, что автор опиралась на формулярный список, непонятно, как она может оставаться не известной), но раньше октября 1813 г. этого никак не могло быть. Т.е. дворянство он приобрел именно чином корнета. И боевого офицера вносят почему-то не во 2-ю («военное дворянство»), а в 3-ю часть. Нет не только никакого объяснения этому, но и констатации странности такого решения тоже нет.

Третья часть предисловия посвящена источникам. И сразу начинается смешение понятий «источник сведений» и «исторический источник». Все-таки генеалогия – вспомогательная историческая дисциплина, она «проходит по ведомству» исторической науки, и слово «источник» должно, наверно, использоваться в терминологическом смысле. В предисловии имеет место другое. На странице 8 (строки 6–5 снизу) сказано: «Печатные источники включают в себя энциклопедии, биографические справочники...». Вообще-то оба названных первыми типа изданий – литература (справочная литература), потому что это результат анализа и рефлексии позднейших авторов. К печатным источникам могут быть отнесены издания, выпускаемые в реальном времени: адрес-календари, справочники «Весь Санкт-Петербург», «Вся Москва», списки генералов (полковников, подполковников и т.д.) по старшинству (все эти источники тоже названы в предисловии), списки служащих тех или иных ведомств и т.п., но не энциклопедии и биографические справочники. На странице 16 (строки 6–7 сверху) написано: «Часть использованных при работе источников – это электронные ресурсы, в основном, генеалогического и биографического характера». Не очень понятно, что имеется в виду. Если речь о вывешенных в Интернете архивных описях и делах (так же как печатных изданиях), то их электронный характер вторичен, это все-таки «бумажные» ресурсы, пусть и переведенные

в электронный вид. Если же речь о сайтах типа «Википедия» или «Родовод», то это, во-первых, литература (т.к. кто-то специально составлял эту биографию или генеалогию), а во-вторых, часто очень низкокачественная литература, хотя бы потому, что не имеет указаний на автора, а часто и на источники. Вообще понятие электронного ресурса как источника пока довольно узко, касается только последнего двадцатилетия. Если авторы использовали, например, чью-то электронную переписку или дату рождения, показанную в социальной сети, тогда они воспользовались электронным источником. Но пока это скорее экзотика.

Характеризуя на странице 10 (строки 11–15 сверху) один из печатных источников, «Сенатские объявления о запрещениях на имения», автор пишет: «В соответствии с законом, в отдельных случаях недвижимое имущество частного лица подпадало под так называемое временное запрещение, которое ограничивало права владельца по распоряжению своей собственностью. Это случалось, например, при ее залоге или продаже, передаче по наследству, дарении, разделе и т.п.». Человека, не очень глубоко погруженного в материал, фраза оставляет в полном недоумении. С залогом более или менее понятно: заложенным имуществом нельзя распоряжаться без ограничений. Но при чем здесь продажа, передача по наследству? Прежний собственник – уже не собственник (а то и вообще не житель Земли), его права кончились, причем не временно, а навеки, но права нового владельца (покупателя, наследника) почему нужно ограничивать? Человек, знакомый с ситуацией, может предположить, что речь, вероятно, идет о продаже или переходе по наследству ранее заложенного имения. В этом случае покупатель или наследник принимает на себя обязательства по долгам, а поскольку собственник (и должник) теперь другой, то запрещение на имение делается заново как на имение нового собственника. В этом случае при продаже, разделе или передаче по наследству действительно выносится постановление о запрещении на имение, но причина – не только в продаже или переходе по наследству, а прежде всего в сделанном ранее залоге (хотя, конечно, в смене владельца/должника тоже).

О сделанном в предисловии обзоре архивных материалов можно сказать только хорошее. Конечно, в нем описаны не все использованные в работе архивные источники, но основные охарактеризованы.

Но главное в книге, конечно, не предисловие, а поколенные росписи шести фамилий. Тут, прежде всего, хочется отметить очень важное достоинство работы: деталь, в генеалогических (да и исторических) трудах, встречающуюся редко. При ссылке на архивный источник указывается не только его архивный шифр, но и характер этого источника: метрическая книга, метрическое свидетельство, исповедная ведомость, ревизская сказка, формулярный список и т.д. Правда, такие указания делаются не всегда, но в большинстве случаев все-таки делаются. Это крайне важно, т.к. позволяет оценить надежность и достоверность источника. И то обстоятельство, что подобное в нашей генеалогической литературе является редкостью, весьма огорчительно. Хочется надеяться, что этот методический прием А.В. Краско будет взят на вооружение другими авторами².

Но некоторые другие методические особенности работы вызывают сомнения и даже возражения.

Важно определиться с задачей генеалогической публикации. Должен ли генеалог синтезировать данные из разных источников и представить читателю именно итоговую, синтетическую картину? Или он должен скрупулезно представить читателю источники, а синтезировать и создавать итоговую картину – дело читателя? Не секрет, что источники порой противоречат друг другу. Должен ли исследователь разрешить, хотя бы гипотетически, это противоречие, сделать выбор между противоречивыми сообщениями (конечно, сообщив читателю, что есть и иные указания)? Или он должен просто представить читателю все эти противоречивые источники, а выбирать – это уже его, читателя, дело? Авторы сборника явно идут по второму пути, причем делают это принципиально и последовательно.

В генеалогии Ольхиных на страницах 20–21 о Василии Васильевиче (№ 4) сообщено, в числе прочего, следующее:

- 1) родился в 1730-х годах;
- 2) умер 27 или 25 июля 1791 г. 55 лет (т.е. родился в 1735 или 1736 г.);
- 3) в 1785 г. ему было 43 года (т.е. родился в 1741 или 1742 г.);
- 4) при венчании 13.07.1763 он – отрок (толкования этого слова возможны различные; либо оно означает, что он был младше 14 лет,

² Будущих же авторов ГВ мы просим внимательно ознакомиться с работой С.Г. Решетова, опубликованной в 53 выпуске, и следовать методике, о которой пишет автор этой рецензии. *Прим. ред.*

т.е. родился после 1748 г., либо это указание, что описываемый брак – первый, ранее он в браке не состоял).

Столкнувшись с такими противоречивыми сообщениями и будучи поставлен перед необходимостью сделать выбор, читатель обращается к ссылкам. И оказывается перед новой проблемой: только дата и возраст смерти даны по метрическому свидетельству, остальные ссылки «слепые», в них указано место хранения документа, но не назван сам документ (указания на характер документа делаются, как я уже писал, не всегда).

Первое из сообщений ссылается на фонд генеалога А.А. Сиверса. Но в фонде генеалога могут быть копии метрических документов, а могут быть вычерченные генеалогические таблицы без указания источников информации. Что именно и в каком контексте у Сиверса написано, непонятно. И на каком основании, тоже непонятно.

Второе сообщение ссылается на метрическое свидетельство (очевидно, о смерти), хранящееся в фонде Петербургской духовной консистории. Понятно, что в свидетельстве о смерти возраст умершего часто указывается приблизительно, «на глазок».

Третье сообщение ссылается на вторую опись фонда Петербургского городского депутатского собрания, содержащую сведения о владении недвижимостью. На двух следующих листах, как явствует из дальнейшего, содержится информация о недвижимости в Петербурге, доставшейся герою по завещанию отца, на следующем затем листе – сообщение, что он был бургомистром Иго магистрата. А перед всем этим, получается, какой-то текст или документ, содержащий указание на его возраст. Но что за текст или документ? Насколько внушает доверие?

Четвертое сообщение (про отрока) ссылается тоже на метрическое свидетельство (очевидно, о браке) в фонде консистории. Правда, чтобы узнать это, надо заглянуть на следующую страницу. Потому что при указании на возраст ссылка «слепая», а вот в сведениях о жене, при перечислении поручителей на свадьбе, автор выдает секрет: речь идет о метрическом свидетельстве.

Что имеем в «сухом остатке»? Сиверс говорит о рождении в 1730-х годах, но в какой именно форме говорит и на каком основании – неизвестно. Неведомый текст говорит о 43летнем возрасте в 1785 г. Метрическое свидетельство о смерти заведомо недостоверно в части возраста, метрическое свидетельство о браке, скорее всего, когда пишет об отроке, имеет в виду не возраст. Понятно, что четких

данных о рождении героя у автора нет, но читателю сообщено даже не все из имеющихся сведений.

Подобных ситуаций, когда о человеке сообщаются сведения, из которых вытекают явно противоречивые выводы о годе его рождения, довольно много. Вот лишь некоторые примеры:

На странице 22 об Иване Васильевиче Ольхине (№7) сказано, что на 1802 г. ему 33 года (со ссылкой на формулярный список) – т.е. родился в 1768 или 1769 г., а умер 12 декабря 1809 г. 35 лет (со ссылкой на метрическое свидетельство, очевидно, о смерти) – т.е. родился в 1774 г. или в самом конце 1773-го. Там же сказано, что «по др. сведениям» он умер 10 декабря 1809 г., и дана ссылка на фонд дворянской опеки. Но какой именно там документ? Свидетельство о смерти? Упоминание в прошении детей «а как родитель наш декабря десятого дня минувшего года волею Божиею умре...» или что-нибудь еще? Без этой информации затруднительно отдать предпочтение одной из дат.

На странице 25 о Михаиле Алексеевиче Кусовникове сказано, что на 1795 г. ему 31 год (т.е. р. 1763 или 1764) – со ссылкой на ревизскую сказку; на 1816 г. – 60 лет (т.е. р. 1755 или 1756) – со ссылкой на родословную Ольхиных, а умер он 6 сентября 1827 г. 73 лет (т.е. р. 1753 или 1754) – со ссылкой на метрическое свидетельство (очевидно, о смерти).

На странице 46 про Екатерину Николаевну Ольхину, урожденную Арсеньеву, сказано, что она родилась 16 марта 1833 г., а умерла 13 октября 1872 г. 37 лет. Обе ссылки – на фонд дворянской опеки, на дело о попечительстве над дочерью (правда, дело названо только на странице 57). Но что в нем за документы – неизвестно. Кстати, из статьи о дочери Софии (№ 50) явствует, что дочь родилась через пять недель после свадьбы. В данном случае это довольно важно, т.к. свидетельствует о добрачном сожителе. И сколько оно продолжалось – неизвестно. А на странице 77 названа не внесенная в роспись Вера Алексеевна Ольхина, предположительно сестра упомянутой Софии. Сказано, что родилась она в 1860-х гг., а в 1875–80 воспитывалась в Мариинском институте. Последнее обстоятельство указывает на рождение между 1862 и 1865 гг. Сведений о том, что брак с Арсеньевой у ее мужа – не первый, нет (в метрическом свидетельстве это было бы прямо сказано, но в данном случае использованы неведомые источники). Хотя это, конечно, и не исключено. Но не исключено и то, что Вера – дочь тех

же родителей, что и София, но не состоявших тогда в браке. Ведь Арсеньевой в 1862 г. было 29 лет, и факт добрачного ее сожителства с будущим мужем бесспорен. Правда, дочь надо было узаконить, никаких свидетельств об этом тоже не имеется. И ненамного менее вероятно другая версия происхождения Веры Алексеевны: она может быть дочерью не Алексея Ивановича (№ 30), а Алексея Ильича (№ 29), младшей сестрой Сергея (№ 48, р. 7.5.1859) и Владимира (№ 49, р. 28.5.1860) Алексеевичей либо, что менее вероятно, близнецом кого-то из них.

На странице 78 об Иване Федоровиче Лесникове (№ 1) сказано, что он родился 30 марта 1752 г., но на 1795 г. ему 40 лет.

На странице 86 о Любови Ивановне Лесниковой, урожденной Зиминой, сказано, что на 1835 г. ей было 26 лет (т.е. р. 1808 или 1809), на 1861 г. – 46 лет (т.е. р. 1814 или 1815), а умерла она 23 февраля 1899 г. на 87 году (т.е. р. 1812 или в начале 1813 г.).

На странице 89 сказано, что Филипп Петрович Лесников (№ 6) родился 9 октября 1815 г., но при этом на 1835 г. ему 24 года.

На странице 92 про Тихона Теофилактовича Лесникова (№ 15) сказано, что на 1850 г. ему было 55 лет (т.е. р. 1794 или 1795), а умер он 18 июля 1884 г. на 82 году (т.е. р. 1801 или 1802). На страницах 92–93 про его брата Григория (№ 16) сказано, что на 1835 г. ему был 31 год (т.е. р. 1803 или 1804), при венчании (1839 г.) – 32 года (т.е. р. 1806 или 1807), на 1864 г. – 61 год (т.е. р. 1802 или 1803), на 1867 г. – 63 года (т.е. р. 1803 или 1804).

На странице 164 про Николая Дмитриевича Меншикова (№ 5) сказано, что он родился 1 декабря 1747 г., но на 1795 г. ему 45 лет.

На странице 166 про Гаврилу Дмитриевича Меншикова (№ 9) сказано, что на 1795 г. ему 14 лет, на 1805 г. – 27 лет.

То же можно сказать про Ивана Ивановича (с. 181), Андрея Ивановича (с. 182) и Якова Ивановича (с. 185) Косиковских.

На странице 187 про Александра Андреевича Косиковского младшего (№ 24) сказано, что он родился 11 января 1796 г., а при венчании ему 44 года. Но на следующей странице сказано, что венчание его состоялось 19 сентября 1842 г. Эта дата указана на основании метрического свидетельства (о браке), а вот на каком основании прочая информация – не вполне понятно.

На странице 193 про Ивана Яковлевича Косиковского (№ 36) сказано, что на 1841 г. ему 20 лет, а на 1851 г. 27 лет (оба возраста – на основании исповедных ведомостей).

Иногда противоречия возникают и в данных о годе смерти. На странице 112 про Илью Ивановича Кусова (№ 4) сказано, что он умер в 1803, но при этом состоял членом Санкт-Петербургского Английского собрания до 1807 г.

Одно из проявлений этого же подхода (преклонения перед источником, если можно так выразиться) – написание имен и фамилий. Представляется, что разумнее их унифицировать, не воспроизводя всего многообразия возможных написаний. В начале статьи о том или ином роде можно привести встречающиеся варианты написания фамилии (как и сделано автором в случаях Молво и Косиковских), варианты же написания имен можно считать общеизвестными. Но авторы строго следуют за источниками и в этом случае.

В генеалогии Ольхиных на странице 19 под № 2 фигурирует Лазарь Елеазарович (Елизаров сын). Понятно, что Лазарь, Елеазар и Елизар – разные написания одного и того же имени, сын был тезкой отца. Но авторы воспроизводят написание источника, «превращая» имена в разные. В генеалогии Лесниковых на странице 86 жена родоначальника названа Авдотьей (Евдокией) – как будто не общеизвестно, что это разные написания одного и того же имени. В генеалогии Кусовых на странице 118 восприемницей Прасковьи Ивановны (№ 13) названа Параскева Ивановна. На странице 28 сказано, что первой женой Александра Васильевича Ольхина (№ 12) была Авдотья Мартынова Глухова, а на странице 44 она же названа Евдокией Мартыновой (в качестве восприемницы Екатерины Ильиничны Ольхиной, № 28). Фамилию Меншиковых автор обычно пишет без мягкого знака, но иногда (страницы 7, 174) – с мягким знаком (по-видимому, вслед за источниками – хотя первый из этих случаев в предисловии, т.е. бесспорно от авторского лица).

В некоторых случаях воспроизведение источников без всяких комментариев может заметно осложнить идентификацию упоминаемых лиц. На страницах 116–117 названы Мария и Сергей Ивановичи Кусовы (№ 9 и 10). Они крещены явно одной и той же парой кумовьев, но восприемница, Ульяна Иванова, в первом случае названа женой Санкт-Петербургского купца Матфея Позднякова, а во втором – женой Санкт-Петербургского купца Матфея Степанова. На странице 118 названы Прасковья и Екатерина Ивановны, урожденные Кусовы (№ 13 и 14). Они тоже крещены явно одной и той же парой кумовьев, но восприемница, Параскева Иванова, в первом случае

названа женой Санкт-Петербургского купца Петра Кокушкина, а во втором – женой Санкт-Петербургского купца Петра Кузьмина. Все сообщения имеют ссылки на метрические свидетельства, никаких комментариев и пояснений не сделано. В обоих случаях точность воспроизведения источника приводит к запутыванию читателя и введению его в заблуждение. На странице 125 сказано, что приемником у Веры Алексеевны Кусовой (№ 26) 23 октября 1818 г. был капитан-лейтенант Богдан Абрамович Алексин-бек, а на странице 129 – что приемником у ее двоюродной сестры Серафимы Ивановны Кусовой (№ 35) 6 августа 1830 г. был капитан 1-го ранга Богдан Абрамович Асланбеков. Достаточно очевидно, что это один и тот же человек, за 12 лет выросший в чине. Но про это читателю предоставляется догадаться. Человек фигурирует под разными именами без всяких комментариев.

А вот похожая ситуация, хотя разночтение не в именах. На страницах 128–129 сказано, со ссылкой на метрические свидетельства, что у двух братьев и сестры Ивана, Александра и Серафимы Ивановны Кусовых (№ 33–35) была одна приемница – Софья Ивановна Заводовская, но у первого (на 6 июня 1826 г.) она названа коллежской советницей, у второго (на 5 ноября 1827 г.) вдовой полковницей, а у третьей (на 6 августа 1830 г.) – надворной советницей. Если полковницей коллежскую советницу еще могли назвать (называл же коллежский асессор Ковалёв себя майором), то стать после этого надворной советницей она могла, только вторично выйдя замуж – но тогда она перестала бы быть Заводовской. В книге без всяких комментариев и пояснений воспроизведена описка церковного служки, не сделано даже попытки установить правду.

Верность документу доводит авторов иногда до абсурда. На странице 44 сказано, что приемником при крещении Екатерины Ильиничны Ольхиной (№ 28) был полковник Петр Александрович Варенцов. При этом дано примечание, из которого следует, что приемника звали Петром Алексеевичем Варенцовым, а отчество «Александрович» стало результатом описки в документе. Вместо того, чтобы назвать в основном тексте правильное имя приемника, а в примечании указать, что в документе описка, автор предпочла вписать в основной текст «подпоручика Киже». В этом же метрическом свидетельстве есть еще одна странность, воспроизведенная уже без всяких примечаний: приемницей названа «умершего коммерции советника Александра Васильева

Ольхина вдова Евдокия Мартынова». А на страницах 26–28 можно узнать, что Авдотья Мартынова (урожденная Глухова) была женой Александра Васильевича Ольхина с 1792 по 1810 г., 17 августа 1810 г. они были разведены по указу Святейшего Синода, 8 января 1811 г. он женился вторично – на Елизавете Николаевой Плат, урожденной Авдеевой, в 1815 г. умер. Елизавета Николаева в 1820 г. вышла замуж в третий раз (за Кайданова) и дожила до 1861 г. Получается, что в метрическом свидетельстве вдовой названа разведенная жена (Авдотья Мартынова), причем при наличии реальной вдовы (Елизаветы Николаевой), хоть и состоявшей уже в новом браке. Едва ли это корректно. Но исследовательница просто воспроизвела эту запись без всяких комментариев.

На странице 165 названа третья жена Николая Дмитриевича Меншикова (№ 5) и тут же сказано, что это сообщение взято из рукописной «Памятной тетради...» и оно ошибочно, в действительности эта женщина была женой другого человека. Мы снова сталкиваемся с приведением в основном тексте (не в сносках) заведомо ложной информации.

На странице 80–81 о венчании Владимира Николаевича Лесникова (№ 9) с Анной Федоровной Гошке сказано: «Поручители при венч. по женихе... обер-контролер Гл. с.-петерб. пробн. (*sic*) палаты 6 кл. Дмитрий Ильин» со сноской: «Фамилия написана неразборчиво». Во-первых, учреждение, в котором служил поручитель, называлось пробирной палаткой, а не пробной палатой. Странность названия замечена автором, но она предпочла сохранить очередную опisku церковного служки, сделанную то ли при заполнении метрической книги, то ли при составлении метрической справки. Указание на неразборчивую фамилию тоже странно. Чтобы узнать фамилию обер-контролера Главной Санкт-Петербургской пробирной палатки Дмитрия Ильина, достаточно заглянуть в Адрес-календарь (на 1843 год. Ч. 1. С. 266). Его фамилия – Тверской, правда, в этом выпуске он значится чиновником 7 кл., обер-бергмейстером. Но уже в 1844 г. он значится берггауптманом, чиновником 6 кл. (на 1844 год. Ч. 1. С. 246), стало быть, получил чин в течение 1843 года до 24 сентября (дата венчания). Такое впечатление, что авторы намеренно избегают соединять информацию из разных источников, что видят свою задачу в представлении не генеалогической информации, а именно источников как таковых.

На странице 156 про Валериана (Борисовича) Молво (№ 52) сказано со ссылкой на Э. Амбургера, что он умер в 1899 г. Но к этому сообщению дана сноска: «Приводимый Амбургером год смерти вызывает сомнение (подчеркнуто мною – М.М.), поскольку известно, что в 1892 его вдова подавала прошение об оказании ей помощи» – и дана ссылка на дело в фонде дворянского депутатского собрания. Зная, что в 1892 женщина была вдовой, автор высказывает сомнение (!) в смерти ее мужа в 1899 г.

Еще один пример интересного сомнения видим на странице 165, где про Алексея Дмитриевича Меншикова (№ 7) сказано: «От второго (?) брака отца». Знак вопроса в этой ситуации выглядит странно. Старшая сестра Алексея Дмитриевича без всяких знаков вопроса показана дочерью от второго брака, а третьей жене его отца было при его рождении 11 лет.

Без всяких комментариев оставлены сложные юридические моменты, например, близкородственные браки. На страницах 53 и 56 названы родные сестры Ольга и Екатерина Николаевны Ольхины (№ 43 и 46), которые были замужем за родными братьями Владиславом и Болеславом Фаддевичами Булгариными. Никаких комментариев, объясняющих, как такое вообще стало возможным, нет. И вообще нет никакой реакции на это обстоятельство. На странице 55 названа Елизавета Николаевна Ольхина (№ 45), которая была замужем за Петром Павловичем Энгельгардтом, сыном Павла Васильевича. Сама же она внучка по матери Василия Васильевича Энгельгардта. Эти два Васильевича – родные братья. Факт довольно близкого родства с мужем (он приходился ей двоюродным дядей, пятая степень родства) не оговорен (читатель должен заметить его сам, что не очень просто, потому что имя Василий Васильевич носили на протяжении нескольких поколений многие представители рода Энгельгардтов) и не прокомментирован.

Анна Васильевна (№ 18, с. 94) и ее двоюродная сестра Надежда Игнатьевна (№ 25, с. 96), кажется, вышли замуж за отца и сына, хотя этот факт тоже не отмечен. А возможно, Надежда Игнатьевна вышла за своего двоюродного племянника (в работе не сказано, сколько раз женился Илья Иванович Глазунов и являлся ли его сын Иван Ильич также и сыном Анны Васильевны).

На страницах 125 и 129 сказано, что Анна Павловна, урожденная Паская-Шарапова, была последовательно замужем за двоюродными братьями: сперва за Алексеем Алексеевичем Кусовым (№ 25), затем

за Иваном Ивановичем Кусовым (№ 33). Правда, этот факт оговорен, но объяснения тому, как такой брак мог состояться, нет.

Как особенность текста стоит отметить, что при указании церкви, в которой крестили героев, не указывается город. Вероятно, по умолчанию полагается, что раз купцы петербургские, то и церкви, в которых они крестили детей, – тоже. Но это ведь не обязательно. Часто город понятен из деталей топонимики («на Васильевском острове») или названий церквей («в Исаакиевском соборе», «в Казанском соборе»). Но в других случаях это совсем не очевидно. На страницах 47–56 перечислены девять человек, крещенных «в Симеоновской, что на Моховой, церкви». Моховая улица есть во многих городах. Конечно, не везде есть Симеоновская церковь на Моховой, но читатель все равно остается в недоумении.

Верность источникам или просто оплошность порой не позволяет авторам привести о героях даже все те сведения, которые им известны и приведены в книге, но в других местах.

На странице 74 упомянута Ника Георгиевна Ольхина (№ 75), но ничего не сказано про ее замужество, хотя в этой же книге (с. 139) сказано, что она в замужестве Бурлакова.

На странице 79 в биографии Михаила Ивановича Лесникова (№ 8) не сказано, что прежде чем стать плац-майором Санкт-Петербургской крепости, он был (по крайней мере на 1843 г.) Ораниенбаумским плац-майором, а такая информация в книге имеется (с. 80).

На странице 114 про жену Алексея Ивановича Кусова (№ 6) Екатерину сказано, со ссылкой на метрическое свидетельство о браке, что она дочь умершего статского советника Ивана Парфентьевича Хмельницкого. Мать ее, по-видимому, не названа в метрическом свидетельстве – и, стало быть, не названа в этом месте книги. Но она известна, по крайней мере с высокой вероятностью. На страницах 123 и 124 сказано, что у двух детей Алексея Ивановича и Екатерины Ивановны Кусовых – Ивана (№ 22) и Алексея (№ 25) – восприемницей была статская советница Мария Ивановна Хмельницкая. Скорее всего, бабушка своих крестников. Есть, конечно, некоторая вероятность того, что это не родная бабушка, что Мария Ивановна – не мать, а мачеха Екатерины Ивановны. Есть теоретическая вероятность и того, что она жена не Ивана Парфентьевича, а его брата или сына, которые тоже были именно статскими советниками. Категорически исключить

такие возможности нельзя. Но можно было хотя бы гипотетически назвать предполагаемую мать. Этого не сделано – похоже, чтобы не нарушить точность воспроизведения источника.

Та же ситуация с женой Николая Николаевича Меншикова (№ 13, с. 168): со ссылкой на метрическое свидетельство (очевидно, о браке) про нее сказано, что она «дочь именитого гражданина петрозаводского купца Корнилия Евстафьева Мижуева», мать при этом не указана. А ведь она известна, по крайней мере с высокой вероятностью можно сделать о ней предположение: на странице 173 сказано со ссылкой на метрическое свидетельство (о рождении), что восприемницей сына этой четы Ивана (№ 2, с. 5) 18 марта 1809 г. была «петрозаводского почетного гражданина Корнилия Мижуева жена Параскева Иванова». Конечно, она может быть и мачехой матери младенца. И точность воспроизведения свидетельства вызывает сомнение: сословие почетных граждан появилось в России двумя десятилетиями позже, а звание почетного гражданина города Петрозаводска было впервые присвоено 40 лет спустя.

Авторы никогда не указывают родственных связей восприемника с крестником или поручителя с брачующимся. У тех же младенцев, восприемницей которых была Мария Ивановна Хмельницкая – положим, лишь предположительная их бабушка, восприемником был коммерции советник Иван Васильев Кусов – несомненный их дед, № 3 в росписи. Казалось бы, естественно при его имени в скобках написать об этом, но этого не сделано ни в этом, ни во множестве аналогичных случаев. Читатель должен листать книгу взад-вперед, разыскивая человека с таким именем, иногда строить догадки на дополнительных основаниях (ведь встречаются и тезки) – делать работу, выполнения которой вправе ожидать от авторов. Иногда для догадок недостаточно данных. Например, на странице 133 восприемником барона Бориса Алексеевича Кусова (№ 44) назван Виктор Яковлевич Билибин. Возникает подозрение, что он сын № 9 в росписи и, таким образом, двоюродный дядя младенца, но уверенности нет. На страницах 134 и 135 восприемницей Ивана и Ольги Ивановичей Кусовых (№ 47 и 48) названа Мария Ефимова Алекина – то ли бабка, то ли тетка младенцев (их мать – урожденная Алекина, дочь купца 1-й гильдии). Причем в первый раз (на 16 мая 1874 г.) она названа женой купца 1-й гильдии, а во второй (на 13 марта 1877) – женой купца 2-й гильдии. Это, конечно, вполне возможно: гильдии не чины, из гильдии можно

и выйти. Но и описка, как мы знаем, тоже вполне возможна. Восприемницей баронессы Фаины Борисовны Кусовой (№ 53, с. 138) была жена потомственного почетного гражданина Вера Богдановна Спиридонова, а восприемником ее сестры Зои (№ 54, с. 138) был потомственный почетный гражданин Александр Семенов Спиридонов. Скорее всего, это бабка и дед младенцев (их мать – Екатерина Александровна Спиридонова, дочь потомственного почетного гражданина), но опять же читателю остается только строить догадки. При замужестве Присцилы Уот (вторая жена № 19 росписи Молво, с. 148) поручителем по ней выступает ее пасынок – точнее, молодой человек, который должен стать пасынком в результате этого замужества. Но это впрямую не сказано.

На странице 131 упомянуты сестра с братом Ольга и Александр Александровичи Кусовы (№ 39 и 40), рожденные вне брака. Имеются ссылки на метрические свидетельства, в которых, похоже, не указана мать, а указан только отец, на матери не женатый. И кто является матерью, читателю опять же предоставляется догадаться самому. Догадаться, конечно, можно: через несколько лет после рождения этих детей их отец женился на Цецилии Терентьевой, купеческой дочери из г. Або. А восприемницей обоих младенцев была «города Абова купеч. дочь Елизавета Терентьева» – скорее всего, сестра матери, вышедшей замуж за отца своих детей только перед рождением третьего ребенка.

На странице 181 про Ивана Ивановича Косиковского (№ 2) сказано, что на 1795 г. он купец 3-й гильдии (со ссылкой на ревизскую сказку), а на 1812 г. – купец 1-й гильдии (со ссылкой на опубликованные «Акты и документы...»). Но на странице 185 его сын Яков (№ 13) назван сыном 3-й гильдии купца со ссылкой на метрическое свидетельство о рождении его, Якова, дочери Анны. А на странице 195 сказано, что эта Анна Яковлевна (№ 42) родилась 4, а крещена 20 июня 1834 г. – со ссылкой на это же метрическое свидетельство. Из этого можно сделать вывод, что в 1834 г. Яков Иванович был сыном купца 3-й гильдии, т.е. Иван Иванович вновь оказался купцом 3-й гильдии. В биографии Ивана Ивановича этой информации не содержится.

Поколенные росписи заканчиваются обычно разделом «Не включены в роспись». И он тоже вызывает вопросы. Например, на странице 179–180 в завершение поколенной росписи Меншиковых дан раздел «Не включены в роспись», в котором перечислены четыре

человека. Фамилия Меншиков – довольно распространенная, понятно, что носителей этой фамилии в разы больше. Очевидно, из множества Меншиковых отобраны те, кто «подозревается» в принадлежности к описанному роду. Но на каком основании? Что побудило указать в перечне именно этих четверых людей, не включив в него многочисленных других Меншиковых?

Стоит отметить и порой наличествующую странную краткость биографических справок. Понятно, что выяснение биографических подробностей порой сопряжено со значительными трудностями, но иногда сведения можно было бы существенно уточнить обращением к легко доступным печатным источникам.

На странице 119 представлен муж Екатерины Ивановны, урожденной Кусовой (№ 14) князь Сергей Юрьевич Урусов. Про него сказано: «Управляющий Гос. коммерческом банком. Тайн. советник. С.-петерб. вице-губернатор (на 1812)», дана ссылка на книгу А.Н. Нарбута. Но ведь события развиваются во времени. Князь был вице-губернатором с какого-то по какой-то год, и управляющим банком – тоже, и в тайные советники был произведен в каком-то году. А учитывая княжеский титул и высокие должности, очень трудно поверить, что подобную информацию не удалось установить. Ее просто не искали. Кстати, из адрес-календаря следует, что петербургским вице-губернатором князь стал только в 1813 г. (Википедия называет точную дату – 29 марта, но без указания источника) в чине действительного статского советника и оставался на этой должности до 1818 г., Коммерческий банк возглавил в 1831 или 1832 г., оставался до 1839 или 1840 г., в тайные советники произведен в 1834-м. Конечно, точность адрес-календаря оставляет желать лучшего, информация в нем часто запаздывает, но это все-таки лучше, чем совсем ничего.

Та же ситуация на странице 121 с Павлом Сергеевичем Кожиным, мужем Ольги Ивановны, урожденной Кусовой (№ 20). Про него сказано: «Рязанский губернатор, действ. стат. советник (на 1847)». Трудно поверить, что хотя бы годы губернаторства не удалось установить.

На странице 125 про Александра Степановича Волкова, мужа Веры Алексеевны, урожденной Кусовой (№ 26), сказано: «Камер-юнкер, стат. сов. (на 1845)». Год, когда человек стал камер-юнкером, как и год, когда он перестал им быть, устанавливаются довольно легко – по тем же адрес-календарям.

На странице 156 про Леонтину-Мальвину (Борисовну) Молво (№ 51) сказано со ссылкой на дело о службе, что она – «инспектриса Екатерининского института благородных девиц», а про ее сестру Наталью (Борисовну) (№ 55) сказано со ссылкой на личное дело, что она классная дама Александровского института. Но ничего не сказано про то, в какие годы они занимали эти должности. Хотя дело о службе и личное дело должны содержать эту информацию. Кстати, официальное название Екатерининского института – Санкт-Петербургское училище ордена св. Екатерины, в деле о службе должно фигурировать именно оно. Здесь автор не побоялся отступить от источника,

На странице 156 про Валериана (Борисовича) Молво (№ 52) в сноске сказано, что в 1892 г. его вдова подавала прошение об оказании ей помощи – и дана ссылка на дело в фонде дворянского депутатского собрания. Это дело использовано неоднократно и в справках о жене и детях, но только в этой сноске указан его год. Про двоих детей – Евгению и Леонида Валерьевичей (№ 70–71, с. 162) – известно только то, что они «Уп. в прошении матери о матер. помощи», но год этого прошения не назван. Со ссылкой на это же прошение названа и дата бракосочетания Валериана (Борисовича): 20 января 1877 г. Получается, что вдова в прошении написала точную дату и место своего выхода замуж, но не указала ни даты смерти мужа, ни дат рождения детей, которых, однако, в прошении называла. Это довольно странно.

На странице 139 в биографии Николая Александровича Подкопаева, второго мужа Зои Борисовны, урожденной баронессы Кусовой, сказано: «В 1919–21 вновь служил в армии» – и при этом даже не уточнено, в какой: в Красной или Белой. Судя по тому, что потом жил в СССР, скорее в Красной, но случилось ведь всякое, бывшие белые тоже в СССР жили и работали.

По сравнению с принципиальной полемикой о задачах создания поколенных росписей малозначительными являются отдельные частные оплошности, технические сбои, опечатки и описки. Укажу лишь на некоторые, наиболее досадные из них.

В предисловии в историографическом обзоре названы две работы А.И. Аксенова, но почему-то не названа еще одна – «Очерки генеалогии уездного купечества XVIII в.» (М., 1993).

Про Николая-Томаса (Николай Николаевич) Молво (№ 36, с. 153) сказано: «От второго брака отца», в то время как он добрачный

ребенок (он родился 4 ноября 1853, в то время как его отец (с. 148) овдовел 22 апреля 1850, а женился вторично 15.1.1856), но это нигде не указано (в отличие от № 60–64 на с. 159–160).

Трудно согласиться с решением, принятым автором в отношении трех сестер Феклы, Марии и Александры Петровых Лесниковых (№ 12–14, с. 91–92). Они указаны младшими из 12-ти детей своего отца, по-видимому, на том основании, что не упомянуты в составе семьи в исповедной ведомости Спасо-Преображенского собора 1835 г. При этом в справках о Марии и Александре не названо вообще никаких годов, кроме этого самого 1835-го, в котором они не упомянуты. Но у обеих сестер названы имена и социальный статус мужей со ссылками на метрические свидетельства о рождении детей. Но ведь метрические свидетельства не могут быть не датированы! Почему не указаны даты состоявшихся рождений и крещений детей? Они бы могли дать хотя бы верхнюю границу свадьбы (не позднее...), они бы указали, на какие именно моменты муж первой был Санкт-Петербургским 3-й гильдии купеческим сыном, а второй – Санкт-Петербургским 2-й гильдии купцом. Возможно, эти годы подтвердили бы или, наоборот, опровергли бы предположение, что названные дамы отсутствуют в составе семьи в 1835, потому что еще не родились. Ведь про Феклу Петровну сказано, что ее муж умер в 1849 г. И это делает предположение, что она родилась после 1835 г., практически невероятным – во всяком случае, значительно менее вероятным, чем предположение, что к 1835 г. она была уже замужем и отсутствовала в составе семьи по этой причине. Самый старший из ее братьев родился в 1810 г. Кстати, второй и третий ее братья, родившиеся в 1811 и 1814 гг., тоже в составе семьи в 1835 г. не упомянуты – мало ли по какой причине. Женились оба позже этого года, но все равно могли жить или в тот момент находиться не в родительской семье.

Порядок следования Ольги и Александры Игнатьевных Лесниковых (№ 21 и 22, с. 95), Василия и Леонида Филипповичей (№ 27 и 28, с. 97), кажется, просто перепутан.

На странице 115 мужем Пелагеи Ивановны, урожденной Кусовой (№ 8), назван Иван Александров Уваров, а на странице 116 сказано, что он – «восприемник при крещении в 1809 Натальи Алексеевны Кусовой, племянницы жены (№ 23 в росписи)». Но на странице 123, в справке об этой Наталье Алексеевне (№ 23), сказано, что ее восприемник – Александр Иванович Уваров. Где-то опечатка.

На странице 75 приведена биография Ривы Абрамовны Ольхиной, урожденной Леви. Ко всей биографии одна ссылка – на трудовую книжку. Но последние фразы биографии «Занималась историей и культурой крымчаков; свое собр. песен, нот и воспоминаний крымчаков передала <в> Гос. этногр. музей. Авт. воспоминаний (опубл. частично)» никак своим источником трудовую книжку иметь не могут.

Эти погрешности, хоть и досадные, но неизбежные в любой работе, значения опубликованного исследования несколько не умаляют. Высказанные же мною ранее возражения к принципам оформления материала могут, надеюсь, способствовать прояснению этих вопросов для каждого исследователя, который решит придерживаться тех или иных принципов. И тогда значение работы выйдет далеко за рамки описания родословия шести семейств.

М.О. Мельцин

Библиография иркутского родословия

За 17 лет членами Иркутского общества «Родословие» накоплен богатый исследовательский материал, который представлен в виде статей в газетах и журналах, воплощен в книгах. Подготовлены три выпуска журнала «Тальцы», страницы которого были предоставлены обществу одноименным архитектурно-этнографическим музеем. К настоящему времени обществом изданы четыре сборника статей. Материалы журналов и сборников доступны в интернете на сайте Иркутской областной научной библиотеки им. И.И. Молчанова-Сибирского «Хроники Приангарья» (<http://i.irklib.ru>). Кроме того, обществом подготовлены три библиографических указателя по родословию, в которых нашли отражение публикации членов общества, методические и библиографические материалы. В предлагаемый указатель включены публикации как членов общества, так и выявленные в Иркутске публикации самостоятельно занимающихся исследованием своих родословных. Библиография составлена за период с 2009 по май 2017 года. Материал расположен в разделе «Издания Иркутского общества «Родословие» – в хронологии изданий, в других разделах – в алфавите авторов и названий. Знаком (*) отмечены материалы членов Иркутского общества «Родословие».

Издания Иркутского общества «Родословие»

Тальцы: архитектура, этнография, этническая история, топонимика, филология: науч.-попул. ил. журн. / Архит.-этногр. музей «Тальцы». Иркутск, 1996–2011.

2003. № 1 (17). 103 с.

2003. № 3 (19). 103 с.

2005. № 2 (25). 130 с.

Три тематических выпуска журнала иркутского архитектурно-этнографического музея «Тальцы» посвящены сибирским родословным. С вступительным словом «На роду написано» выступил В.Г. Распутин (2003. № 1). В этом же выпуске дан список первых жителей города Иркутска, составленный председателем «Родословия» С.А. Гурулёвым.

Во втором выпуске, кроме исследований членов общественной организации «Родословие» (Лыхины, Сизых, Янчуковские, Глуховы и др.), представлены методические материалы по разработке родословной. В третьем выпуске (2005. № 2) размещены исследования по родословным Бараковых, Калусовских, Шишеловых, Бессоновых.

К своим истокам / Иркут. о-во «Родословие»; редкол.: Л.А. Казанцева [и др.]. Иркутск: Репроцентр А1, 2009. 426 с., схемы, ил., генеал. табл., портр. Аннот. библиогр. указ. лит. по родословию / Л.А. Казанцева. С. 409–423.

В сборнике опубликованы родословные разыскания о семьях Лыхиных, Тарановых, Бараковых, Сизых, Черкашениных, Костромитиновых, Бессоновых, Песеговых, Кирилловых, Калашниковых, Булдаковых, Шишеловых, Янчуковских, Калусовских, Глуховых, Линденау, Литвинцевых, Перфильевых, Трунёвых, Снетковых, Гурулёвых. Статья Л.Е. Латышевой – о греках в Сибири. В сборнике выделен раздел «Методика генеалогической работы», помещен аннотированный библиографический указатель по родословию, в него включены статьи о работе Иркутского общества «Родословие».

История в лицах и поколениях / Ин-т географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, Иркут. о-во «Родословие»; отв. ред. Ю.П. Лыхин; редкол.: Л.А. Казанцева [и др.]. Иркутск: Репроцентр А1, 2013. 349 с., ил. Библиогр. в примеч. в конце статей.

Вариации фамилии Гурулёвы, их поколенная роспись, красноярские Похабовы, а также Кокоулины, Кузаковы, Глюк, Шнелле, Бароцци де Эльс, Яшеровы, Плюснины, Кауровы, Роговы, Брюхановы, Власовы, Фёдоровы, Корытные, Фомины, Бессоновы, Кирилловы, Аболины, Васильевы, Емельяновы и др. В ряде статей освещаются родословные крестьянских семей, быт советских людей.

«Не забывайте рода своего..» / Иркут. о-во «Родословие»; [Отв. ред. Ю.П. Лыхин; редкол.: Л.А. Казанцева, Ю.П. Лыхин, Н.С. Пономарева]. Иркутск: Репроцентр А1, 2015. 573, [2] с., ил., портр. Библиогр. в примеч. в конце статей.

Очерки о жизни разных людей, чьи судьбы были связаны с Иркутской областью. Родословные изыскания, воспоминания авторов книги – живое, искреннее изложение тех событий частной жизни, в которых отражается все происходившее в истории России. Помещен аннотированный библиографический указатель по родословию, в него включены статьи о работе Иркутского общества «Родословие».

«Какого я рода-племени...» / [Отв. ред. Ю. П. Лыхин]; [редкол. Л.А. Казанцева [и др.]; Иркут. о-во «Родословие». Иркутск: Репроцентр А1, 2016. 596 с., ил., табл. Библиогр. в конце статей.

Сборник включает работы не только членов общества, но и жителей Иркутска, Иркутской области, России, так или иначе связанных родовыми корнями с Сибирью.

О деятельности Иркутского общества «Родословие»

Беляева Г. Чтобы помнили // «Мои года». Иркутск, 2010, 4 дек. С. 2. Встреча «От всей души», проведенная Г.Н. Рудых, выступление Г.К. Кирилловой о работе общества «Родословие».

*Ганенко Г.Л. Иерусалимская память // ««Мои года»». Иркутск, 2011, 29 янв. С. 9.**

О проекте общества «Родословие» по восстановлению имен захороненных на Иерусалимском кладбище.

*Ганенко Г., Пономарёва Н. Спасти от небытия // «Вост.-Сиб. правда». 2011, 22 февр. С. 5.**

О начале работы Иркутского общества «Родословие» над проектом «Памяти иркутян, захороненных на Иерусалимском кладбище».

*Гурулёв С.А. Возвращение к предкам // Изв. архит.-этногр. музея «Тальцы». 2006. Вып. 5. С. 147–153, ил.**

*Гурулёв С.А., Лыхин Ю.П. Долгая дорога к предкам // К своим истокам. Иркутск, 2009. С. 7–10.**

*Казанцева Л.А. Гурулёв Станислав Андреевич: 85 лет со дня рождения // Приангарье: годы, события, люди. Иркутск, 2012. Вып. 46. С. 142–144. Библиогр.: с. 143–144 (22 назв.).**

Корк А. Держаться корней // «Вост.-Сиб. правда». 2014, 25 февр.–4 марта. С. 11, 16, ил.

О работе Гос. архива Иркутской области по вопросам генеалогии и Иркутского общества «Родословие».

Коструб В. Семейный детектив // «Иркут. авиастроитель». 2014, 10 апр. С. 6.

Встреча (2 апр. 2014 г.) членов Иркутского общества «Родословие» с читателями в Доме культуры им. Ю. Гагарина, презентация книги «История в лицах и поколениях».

Лыхин Ю.П. В цепи поколений // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 3–5, ил.*

Михайлова О. Долгая дорога к предкам // «Вост.-Сиб. правда». 2010, 27 февр.

О презентации книги общества «Родословие» «К своим истокам».

Мухометзянов Р. «Родословие» нам поможет? // «Байкал. вести». Иркутск, 2009, 15–21 дек. С. 18, ил.*

Переломова Ю. Байкалида Станислава Гурулёва // «Вост.-Сиб. правда». 2013, 25 нояб.–2 дек. С. 16.

Петрова Э. В район приезжала родственница купца Курсанова // «Сел. новь». Залари. 2013, 6 сент.: ил.

Поездка членов «Родословия» В. Фоминой и Н. Пономарёвой в Залари для исследования своих родословных.

Пономарёва Н.С. Долгая дорога к предкам // «Вост.-Сиб. путь». Иркутск. 2010, 12 марта. С. 13.* *О книге «К своим истокам».*

Пономарёва Н.С. Иркутское общество «Родословие». Истоки и развитие // Изв. архит.-этногр. музея «Тальцы». Иркутск, 2013. Вып. 6. С. 179–183, ил.*

Пономарёва Н.С. Иркутские родословные // «Иркут. авиастроитель». 2010, 19 марта. С. 4.*

Обборнике «К своим истокам» иркутского общества «Родословие», где представлены результаты многолетних генеалогических исследований членов общества.

Пономарёва Н.С. Иркутское «Родословие»: советы генеалога-практика // Пед. ИМИДЖ. 2014. Вып. 1. С. 95–97, ил.*

Пономарёва Н.С. Народная генеалогия сибиряков // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 6–11.*

Пономарёва Н.С. Путешественники в прошлое: легко ли восстановить историю своего рода? / Записала И. Пальшина // «Аргументы и факты». 2013, 30 янв. Прил.: Иркутск. № 5. С. 3.

Пономарёва Н.С. Судьбы иркутян в книге «К своим истокам» Иркутского общества «Родословие» // Апрельские чтения: материалы и тез. докл. семинара специалистов-краеведов 20–21 апр. 2010 г. Иркутск: Музей истории Иркутска, 2011. С. 26–30.*

Пономарёва Н.С., Лыхин Ю.П. Живое древо родословия // История в лицах и поколениях. Иркутск, 2013. С. 3–5, ил.*

Пономарёва Н.С., Полюх, В.М. О независимом проекте Иркутского общества «Родословие» «Памяти иркутян, похороненных на Иерусалимском кладбище» // История в лицах и поколениях. Иркутск, 2013. С. 231–235.*

Пономарёва Н.С., Полюх В.М. Хотя бы имена сохранить (О независимом проекте иркут. о-ва «Родословие» «Памяти иркутян, похороненных на Иерусалимском кладбище») // Иркутский мемориал: исследования и реконструкция: материалы науч.-практ. конф. (Иркутск, 6 дек. 2013 г.). Иркутск, 2014. С. 37–45.*

Рудых Г. Дорога к истокам // «Мои года». Иркутск, 2011. 19 марта. С. 9.*

Очередное заседание клуба «Родословие» посвящено истории изучения своих предков.

Сурусин О. Не забывая о корнях // «Усольск. новости и мировые репортажи». 2017, 17–27 апр.

Встреча Иркутского общества «Родословие» с краеведами г. Усолье-Сибирское, презентация книги общества «Какого я рода-племени?..».

Федотова Н. Вперед, в прошлое: Иркут. о-во «Родословие» отметило 10-летний юбилей // «Копейка». Иркутск, 2010, 1 дек. С. 27, ил.

Ходатаева Г.Н. Какого я роду племени... // Земля Усольская. 2017. 19 апр. С. 4, ил.

Встреча Иркутского общества «Родословие» с краеведами г. Усолье-Сибирское, презентация книги общества «Какого я рода-племени?..».

Библиография восточносибирского родословия

Казанцева Л.А. «Гордиться славою своих предков...» // Тальцы. Иркутск, 2003. № 1 (17). С. 91–97.*

Казанцева Л.А. Аннотированный библиографический указатель литературы по родословию // К своим истокам. Иркутск, 2009. С. 409–423.*

Казанцева Л.А. Родословие: Аннот. библиогр. указ. // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 407–421, портр.*

Публикации по родословию и биографике

Александрова Н.О. История любви длиною в 50 лет... // «Мои года». 2012, 11 авг. С. 18. *О семье Слюнковых.*

Алфёров Н. Долгий путь к победе // «Мои года». 2012, 16 июня. С. 8.

Судьба и родословная участника Отечественной войны Стефана Афанасьевича Романова из Ростовской области, о крестьянской семье.

Алфёров Н. Из православного рода // «Мои года». 2012, 21 апр. С. 8.

О родословной железнодорожника Александра Николаевича Троицкого.

Алфёров Н. Партизанская семья // «Мои года». 2016, 16 дек. С. 8.

О сестрах Шаршун.

Алфёров Н. Партизанская семья // «Мои года». 2013, 8 июня.

С. 8. О семье Шаршун из Белоруссии.

Арсеньева А. Иркутянка Людвиг // «Пятница». Иркутск. 2014, 14–21 марта. С. 9.

Иркутский ученый Светлана Людвиг рассказала историю своей семьи.

Балашова Ю. Иркутянин Хисматулин // «Пятница». Иркутск. 2014, 14–21 нояб. С. 9.

Балашова Ю. Иркутянин Негодайло // «Пятница». Иркутск. 2015, 13–20 февр. С. 9.

Балашова Ю. Иркутянин Шутов // «Пятница». Иркутск. 2015, 27 марта–3 апр. С. 9.

Балашова Ю. Иркутянин Перфильев // «Пятница». Иркутск. 2014, 15–22 авг. С. 9.

Балашова Ю. Иркутянин Савельев // «Пятница». Иркутск. 2015, 19–26 июня. С. 9.

Балашова Ю. Иркутянин Кузнецов // «Пятница». Иркутск. 2015, 6–13 нояб. С. 9.

Бараков Ю.П. О моих предках и моей деревне // «Какого я рода племени...». Иркутск, 2016. С. 146–158, ил.

Баранчук Г.Г. Родословная Елизовых // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 105–130, ил.*

Беляев А.Д. Обвинены в крестьянстве // Книга творчества и судьбы. Иркутск, 2016. 512 с., ил.

Высоцкий Б. Внучка солдат // «Пятница». Иркутск. 2013, 26 июля–2 авг.

О члене общества «Родословие» Г.К. Кирилловой и ее дедах, участниках Первой мировой войны.

Высоцкий Б. Иркутянка Зуева // «Пятница». Иркутск. 2014, 1–8 мая. С. 9.

Высоцкий Б. Наш человек в Первой мировой // «Пятница». Иркутск. 2013, 22–29 марта. С. 15.

Дед иркутянки Надежды Крупнёвой участвовал в обороне крепости Осовец.

Высоцкий Б. Внучка солдат // «Пятница». Иркутск. 2013, 26 июля–2 авг. С. 13.

У иркутянки Галины Кирилловой в Первую мировую войну воевали два деда.

Высоцкий Б. Героя Первой мировой войны репрессировали в 37-м // «Пятница». Иркутск. 2013, 12–19 июля. С. 6.

Об этом рассказали родственники полного георгиевского кавалера из села Тайтурка Усольского района.

Высоцкий Б. Четыре воина // «Пятница». Иркутск. 2014, 1–8 мая. С. 8.

Иркутская семья бережно хранит память о четырех родственниках – участниках Первой мировой войны.

Гинкулов В. Откуда она, моя фамилия? // «Мои года». Иркутск, 2011, 29 окт. С. 25.

Глызина Н.И. «Улица моего детства» // «Мои года». Иркутск, 2016, 10 и 17 июня. С. 18. *О семьях Берлиных, Коршуновых.*

Глюк Д.С. Потомки польского шляхтича Яна Пауллера в Сибири // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 159–168, ил. Библиогр. в конце статьи.*

Голованенко К.С. Жизнеописание врача // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 428–454, ил.

Горенко З. Чаша преданий // «Мои года». Иркутск, 2014, 25 окт. С. 8.*

О семьях Гайдуковых и Сухаревых.

Горощёнова О.А. Династия Полевых: «Сеять разумное, доброе, вечное». Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2010. 110 с., ил.

Гурулёв С.А. Жгущие сердца глаголы // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 377–388, ил.*

Родословная автора по материнской линии – Шустовых, история их появления в Забайкалье (2-я половина XVIII в.).

Гурулёв С.А. Первожители Забайкалья. Иркутск: Оттиск, 2014. 611 с., рис. Библиогр.: с. 533–538 и в тексте. Имен. указ. С. 539–609.*

Гурулёв С.А. Первые иркутяне. Иркутск, 2011. 411 с., ил. Библиогр.: с. 349–353. Указ. имен: с. 356–410.*

Гурулёв С.А. Родословные смешанных сибирских семей // К своим истокам. Иркутск, 2009. С. 318–360, ил. Библиогр.: с. 359–360.*

Родословные Перфильевых, Трунёвых, Снетковых с поколенными росписями.

Гурулёв С.А. Судьбы потомков станичного атамана Акши // К своим истокам. Иркутск, 2009. С. 361–369.*

Гурулёв С.А., Лыхин, Ю.П. Долгая дорога к предкам // К своим истокам. Иркутск: Репроцентр А1, 2009. С. 3–11, ил.*

Дауркина Л.Е., Дауркина М.П. У двух камней: Дауркины // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 190–208, ил.

Дилис Ю.Н. Родословная Монюшко и Дилисов // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 6–32, ил.*

Живая история семей и родов иркутской еврейской диаспоры. Вып. 1. Изд. 3-е испр. и доп. / Еврейский культурный центр Иркутской области. Ред.-сост. Е.Ш. Соломон. Иркутск: Изд. Иркутского гос. техн. у-та, 2005. 64 с., ил.

Первая публикация опросов иркутских евреев по истории их семей и родов: Сосны, Кацы, Белинские, Гершевичи.

Ермакова Т. Иркутянин Дошлов // «Пятница». Иркутск. 2015, 20–27 февр. С. 9.

Замятина Г.Е. Военное детство и поиски отца // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 270–278, ил.*

Заусаева Л. Иркутянин составил генеалогическое древо до XV века // «СМ-Номер один». Иркутск. 2010, 18 нояб.

Заусаева Л. Приключения итальянцев в Сибири // «СМ-Номер один». 2010, 23 дек. С. 26, ил.

О поисках своих предков с итальянской фамилией Бароцци рассказал иркутянин Владимир Пархомов, член Иркутского общества «Родословие».

Зырянов М.Н. Хамнаевы из Абаганат. Иркутск: Изд. Иркутского гос. техн. у-та, 2009. 88 с. тир. 50.

Имя в наследство. Иркутск, 2012. 64 с., ил.

В рамках проекта Союза сельских женщин Иркутской области «Сельская семья — опора духовности нации» проведен конкурс сочинений-очерков «Имя в наследство». Были изучены генеалогические древа многих семей. 20 авторов стали победителями конкурса, их очерки опубликованы в этом сборнике.

Иванчишин В. Добрая память от редакции // «Пятница». Иркутск. 2011, 3–10 июня. С. 13; 17–24 июня. С. 15.

Историю жизни своей матери описывает иркутянин Виктор Борисович Иванчишин.

Индюков В. Что помню и храню // «Мои года». Иркутск. 2012, 28 апр., 5, 12 и 19 мая. О судьбе и семье В. Индюкова.

Инешин Ю.К. На службе отечеству // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 218–237, ил. Библиогр.: с. 236–237.

Инешины с Нижней Тунгуски, история семей.

История рода В.Г. Распутина: К 75-летию писателя. Иркутск, [2012]. [19 с.], 1 л. ил.

Первое упоминание — в документах последней четверти XVII века, хранящихся в государственном архиве Иркутской области. В приложении – древо семьи В.Г. Распутина.

История семьи в старинных фотографиях: конкурс семейных очерков / Социально-значимый проект «Сохраните семейный альбом»; Рос. союз сел. женщин, Иркут. обл. орг. Иркутск, 2013. 84 с., ил.

Калаянова О. «Анютины глазки и Василек» // «Мои года». Иркутск. 2015, 3 апр. С. 8–9. О семьях Ломовых и Лелековых.

Калаянова О. Гвардеец Басыров // «Мои года». Иркутск. 2014, 15 марта.

Калаянова О. Генеалогия и семь историй Дмитрия Школьного // «Мои года». Иркутск. 2011, 24 дек. С. 8–9.

Калаянова О. И дольше века длится день // «Мои года». Иркутск. 2012, 28 апр. С. 22, 23. Родословная Семена Гусева с берегов р. Тобол.

Калаянова О. Как Василий Жужгов за Байкалом жил // «Мои года». Иркутск. 2013, 30 нояб., 21, 28 дек.

Калаянова О. «Одиссея» Николая Флаасса» // «Мои года». Иркутск. 2011, 30 апр. С. 22–23.

Калаянова О. Откуда она, моя фамилия? // «Мои года». Иркутск. 2011, 17 сент. С. 8–9.

Калаянова О. Родословие и семь историй Дмитрия Школьного // «Мои года». Иркутск. 2011, 24 сент. С. 22–23.

Осемьях Швецовых, Вахрушевых, Алекторовых, Скрыбиковых, Школьных.

Карелина Г.С. Время собирать камни // «Мои года». Иркутск. 2011, 10 июля. С. 9. О Красноштановых, Арбатских, Нетёсовых.

Карелина Г.С. Красноштановы, Нетёсовы, Арбатские // «Мои года». Иркутск, 2011, 17 дек. С. 9.

Карелина Г.С. Нетёсовы из Красноярово // «Мои года». Иркутск, 2012. 3 марта. С. 9.

*Кедрина Е.П., Кедрина А.А. Тайна золотых часов // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 169–178: ил. Библиогр. в конце статьи.**

*Кириллова Г.К. Годы молодые // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 513–581, ил.**

*Кириллова Г.К. История деревни Сафроновка после войн // «Черемхов. новости». 2016, 27 июля. С. 3.**

Кириллова Г.К. История колхоза «Новая жизнь» // «Черемхов. новости». 2016, 4 мая. С. 3. То же // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 254–269: ил. Библиогр. в конце статьи.*

Кириллова Г.К. Памятник раскулаченным крестьянам в Черемхово // «Черемхов. новости». 2017, 22 марта. С. 3.*

Кириллова Г.К. Родные корни. Иркутск, 2009. 219 с., ил. Библиогр.: с. 218. То же. 2-е изд., доп. Иркутск, 2017. 348 с., ил.*

Кириллова Г.К. Судьбы сибирских крестьян Кириловых и их потомков // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 293–326: ил. Библиогр.: с. 326.*

Клинова Е. Иркутянин Галазий // «Пятница». Иркутск. 2015, 27 февр.–6 марта. С. 9.

Клинова Е. Иркутянка Климашевская // «Пятница». Иркутск. 2014, 5–12 дек. С. 9.

Клинова Е. Иркутянин Хохолков // «Пятница». Иркутск. 2015, 17–24 апр. С. 9.

Клинова Е. Иркутянка Костромитинова // «Пятница». Иркутск. 2014, 1–8 авг. С. 9.

Клинова Е. Иркутянка Бабенко // «Пятница». Иркутск. 2014, 17–24 окт. С. 13.

Клинова Е. Иркутянин Касперович // «Пятница». Иркутск. 2014, 18–25 апр. С. 9.

Клинова Е. Иркутянин Байборodin // «Пятница». Иркутск. 2014, 7–14 февр. С. 9.

Клинова Е. Иркутянка Ленкова // «Пятница». Иркутск. 2015, 18–25 сент. С. 9.

Ковальская Т.В. Род моего отца Калашникова // К своим истокам. Иркутск, 2009. С. 167–183, ил.*

Костюченко В.П. Прекрасная родословная. Т. I. Иркутск: Иркутский «Дом печати», 2005. 640 с., ил. Тир. 600.

Костюченко В.П. Прекрасная родословная. Т. II. Иркутск: Иркутский «Дом печати», 2005. 366 с., ил. Тир. 600.

Костюченко В.П. Прекрасная родословная. Т. III. Иркутск: Иркутский «Дом печати», 2014. 446 с. + блок цв. ил. Выходные данные отсутствуют, тир. не обозначен.

Первых два тома – 9 поколений переселенцев из Белоруссии, третий – жизнь семьи Костюченко в новейшее время.

Красноштанов Г.Б. Как я составлял родословную, или Где потомкам ленских старожилов искать документы о своих предках //

«Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 389–406, ил. Библиогр.: с. 405–406.

Кудряшов И.С. *Верой по жизни // «Мои года». Иркутск. 2015, 24 июля. С. 6. О капитан-лейтенанте П.А. Попове и его семье.*

Кузьмин В.И., Кузьмин М.И. По зову памяти: (хроника семьи И.И. Кузьмина и О.З. Глушонок): док. повесть. Иркутск, 2015. 204 с., ил.

Кушкин П. «Звездная семья» // «Мои года». Иркутск. 2016, 11 нояб. С. 18. *О семейной династии спортсменов Авербухов.*

Кушкин П. «Ушел капитан» // «Мои года». Иркутск, 2016. 2 дек. С. 18. *О династии спортсменов Хандаевых.*

Ладик А.А. Плакать я не стал... / предисл. Л.А. Ладик // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 466–496, ил.

Воспоминания о жизни своей семьи (фамилии - Ладик, Бородулько и Синкевич из Витебской губернии, Белоруссия); история их переселения и жизни в Сибири (с. Шиткино Тайшетского района Иркутской области), раскулачивание, предвоенные годы.

Лаптев Н.М. Судьбы моей крутые повороты: моим родным и друзьям посвящаю. Иркутск, 2016. 180 с., ил.

Латышев В.П. Наш второй университет // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 582–591, ил.

Латышева Л.Е. Архивные документы – источник изучения и составления родословной // Сиб. архив. Иркутск, 2008. Вып. 4. С. 142–155.*

Лебедев Л.В. Родословная Лебедевых // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 336–344, ил. Библиогр.: с. 343–344.*

Лебедева Е. Найти себя в любимом деле // «Мои года». Иркутск. 2015, 3 июля. С. 9. *О Л.А. Казанцевой и ее семье.*

Лехатинов А.М. Малая родина. Иркутск, 2016. 311 с., ил.

Лисичникова Р.Н. Иркутск в судьбе забайкальских Полутовых // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 68–98, ил. Библиогр. в конце статьи.*

Лисичникова Р.Н. История Шилки в официальных документах // «Шилкин. правда». 2016. 15 июня.*

Лисичникова Р.Н. Купцы Полутовы, что родом из Митрофаново // «Шилкин. правда». 2013, 26 июля, 6, 9, 16 авг.*

Лисичникова Р.Н. Лисичников Николай Андреевич // Храни и помни эти имена. Участники Великой Отеч. войны Тунгокочен. р-на: воспоминания, документы, фото. Чита, 2016. Кн. 2. С. 79.*

Лисичникова Р.Н., Лисичников Д.В. Тяжелая страница войны // Храни и помни эти имена. Участники Великой Отеч. войны Тунгокочен. р-на: воспоминания, документы, фото. Чита, 2016. Кн. 2. С. 75–78.*

Лузгина Л.Н. Истоки забайкальских Михалёвых // Забайкальское казачество в историческом развитии и межкультурной коммуникации: материалы межрегион. науч.-практ. конф. Чита, 2011. С. 235–241. Библиогр.: с. 241.*

Лузгина Л.Н. Под сенью дедовского дома // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 545–556, ил. Библиогр: с. 556.*

Лыхин Ю.П. Березовские: к началу фамилии // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 33–57, ил. Библиогр. в конце статьи.*

Лыхин Ю.П. В цепи поколений // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 3–5, ил.*

Лыхин Ю.П. Крестьяне с царской фамилией // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 176–189, ил. Библиогр.: с. 188–189.*

Лыхин Ю.П. Лыхины на реке Илим // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 238–263, ил. Библиогр.: с. 263.*

Лыхин Ю.П. О смертях: от чего умирали в старину // История в лицах и поколениях. Иркутск, 2013. С. 222–230, ил.*

Лыхин Ю.П. Составьте свою родословную // «Мои года». Иркутск. 2011, 18 июня. С. 17.*

Любушкина Е.А. Гладышевы родом из Тельмы // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 193–202, ил. Библиогр. в конце статьи.*

Маркина Г. Семейные ценности Сурдиных // «Мои года». Иркутск. 2011, 27 авг. С. 21.

Мельников Э. Такая разная была война // «Мои года». Иркутск. 2012, 23 июня. С. 9.

Окрестьянской родословной Ивана Егоровича Талызина из Юторовска. Мирошниченко О. 60 лет душа в душу // «Пятница». Иркутск. 2016, 15–22 янв. С. 9. *О семье Каньшинных из Иркутска.*

Мирошниченко О. Иркутянка Вырупаева // «Пятница». Иркутск. 2014, 31 янв.–7 февр. С. 9.

Мирошниченко О. Иркутянин Язев // «Пятница». Иркутск. 2014, 11–18 апр. С. 9.

Мирошниченко О. Иркутянин Виноградов // «Пятница». Иркутск. 2014, 4–11 июля. С. 9.

Мирошниченко О. Иркутянка Широбокова // «Пятница». Иркутск. 2014. 7–14 марта. С. 9.

Мирошниченко О. Иркутянин Петров // «Пятница». Иркутск. 2015, 30 янв.–6 февр. С. 11.

Михайлова Н.Н. Федор Андреевич Матисен // Иркутский мемориал: исследования и реконструкция: материалы науч.-практ. конф. Иркутск, 2014. С. 208–214. Библиогр.: с. 213–214.*

Михайлова Н.Н. Усадьба и судьбы // «Мои года». Иркутск. 2011, 30 апр. С. 21.* *О семьях Левенсон, Бессоновых.*

Муромов И.Г. Картинки из детства / Предисл. В.И. Муромова // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 422–446, ил.

Мунина Т.С. Дерево жизни рода Гринцевич: История. Иркутск: Репринтер А1, 2014. 276 с., ил. Тир. 400 (с диском).

Мунина Т.С. Дерево жизни рода Гринцевич: Современники. Иркутск: Репринтер А1, 2014. 224 с., ил. Тир. 200.

Наумов С.А. Дом на улице Большой. Иркутск: Изд. ИГУ, 2011. 98 с., ил. Тир. 50.

Наумов С.А. Дом на улице Большой. Ч. 2: Мы жили по соседству. Иркутск, 2016. 105 с., ил. (авторское издание). Тир. 50.

Рассказы о Наумовых и их соседях – участниках Великой Отечественной войны, а также об их потомках; Иркутск.

Наумов С.А. Души тревога запоздалая... Корни и ростки. Ч. I: Пугач – Евсеевы, Наумовы – Баглаевы. Иркутск, 2012. 218 с., ил. (авторское издание). Тир. не обозначен.

Наумов С.А. Души тревога запоздалая... Корни и ростки. Ч. II. Иркутск, 2013. 128 с., ил. (авторское издание). Тир. не обозначен.

Наумов С.А. Души тревога запоздалая... Корни и ростки. Ч. III. Иркутск, 2016. 121 с., ил. (авторское издание). Тир. не обозначен.

Родословные росписи Наумовых (яшашные крестьяне Алатской дороги Казанского уезда), Евсеевых (старинные крестьяне Иркутского уезда) и Баглаевых (из деревни Штины Уржумского уезда Вятской губернии).

Негодайло Ю. Иркутянин Балашов // «Пятница». Иркутск. 2014, 28 февр.–7 марта. С. 9.

Негодайло Ю. Иркутянка Маклакова // «Пятница». Иркутск. 2014, 16–23 мая. С. 9.

Негодайло Ю. Иркутянин Живитьев // «Пятница». Иркутск. 2014, 4–11 апр. С. 9.

Непомнящих Т.А. Игнатьевы со станции Хребтовая // «Мои года». Иркутск. 2014, 26 июля. С. 8.*

Непомнящих Т.А. Маленькие осколки большой семьи // «Мои года». Иркутск, 2012. 28 янв. С. 26.*

Непомнящих Т.А. Мои предки – ленские старожилы // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 209–217, ил. Библиогр.: с. 216–217.*

300-летняя история старинного сибирского крестьянского рода Нетёсовых (Усть-Кутский район Иркутской области).

Непомнящих Т.А. Моя фамилия // «Мои года». Иркутск. 2013, 10 авг. С. 6.*

Непомнящих Т.А. Игнатьевы со станции Хребтовая // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 130–145, ил. Библиогр. в конце статьи.*

Никулина Т. Иркутянин Белобородов // «Пятница». Иркутск. 2014, 18–25 июля. С. 9.

Никулина Т. Иркутянин Гудков // «Пятница». Иркутск. 2015, 3–10 апр. С. 8.

Никулина Т. Иркутянин Собенников // «Пятница». Иркутск. 2015, 15–22 мая. С. 9.

Никулина Т. Иркутянин Соколов // «Пятница». Иркутск. 2014, 8–16 мая. С. 9.

Никулина Т. Иркутянин Стрельцов // «Пятница». Иркутск. 2015, 13–20 нояб. С. 9.

Никулина Т. Иркутянка Байбородина // «Пятница». Иркутск. 2014, 25 нояб.–5 дек. С. 9.

Никулина Т. Иркутянка Манзий // «Пятница». Иркутск. 2014, 28 марта–4 апр. С. 9.

Никулина Т. Иркутянка Новиченко // «Пятница». Иркутск. 2014, 21–28 февр. С. 9.

Никулина Т. Иркутянка Трофимова // «Пятница». Иркутск. 2014, 26 сент.–3 окт. С. 9.

Никулина Т. Иркутянка Фомина // «Пятница». Иркутск. 2014, 12–20 июня. С. 9.

Никулина Т. Иркутянки Нетёсовы // «Пятница». Иркутск. 2014, 8–15 авг. С. 9.

Никулина Т. Потомки Чингисхана // «Пятница». 2015, 4–11 сент. С. 9.
История семьи Валентины Пастуховой, краеведа из пос. Большого Голоустного.

Овчинникова К. Из рода Басниных // «Мои года». Иркутск. 2011, 17 дек. С. 17.

Пархомов В.А. Бароцци – искать, найти и не сдаваться. Памятник И.А. Бароцци де Эльс на Севастопольском историческом бульваре // «Байкал. вести». Иркутск. 2016, 19 дек.*

Пархомов В.А. За веру, царя и отечество // «Мои года». Иркутск. 2012, 17 окт. С. 23.* *О семье Бароцци де Эльс.*

Пархомов В.А. И.А. Бароцци де Эльс – создатель черной металлургии в Иркутской губернии // Изв. архит.-этногр. музея «Тальцы». Иркутск, 2013. Вып. 6. С. 184–196.*

Пархомов В.А. Генеалогия как метод объективного познания истории (страницы жизни иммигранта из Европы А.М. Бароцци де Эльс и его детей) // Иркутский историко-экономический ежегодник. Иркутск, 2017. С. 501–511.*

Пархомов В.А. Девять поколений российской династии с крестьянскими корнями: (250 лет династии Бароцци де Эльс) // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 12–28, ил. Библиогр.: с. 27–28.*

Пархомов В.А., Самарович П.В. Жизнь и деятельность инспектора железных и солеваренных заводов при генерал-губернаторе Восточной Сибири Ивана Антоновича Бароцци де Эльс // Иркутский мемориал: исследования и реконструкция: материалы науч.-практ. конф. Иркутск, 2014. С. 197–208, ил.*

Пархомов В.А. Жизнь и судьба кяхтинской сироты и донского кавалериста // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 111–129, ил. Библиогр. в конце статьи.*

Пашинин А.В. Родословная: монография / Науч. ред. Л.В. Курас; Ин-т монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. Иркутск, 2012. 175 с., ил.

Пашинин А.В. Статистические источники по генеалогии крестьянских родов (семей) конца XVII – начала XX вв. в фондах Государственного архива Республики Бурятия: монография / Ин-т монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. Иркутск, 2015. 495 с.

Поздняк Л.В. Детство михалёвское мое... // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 474–512, ил.

Покоева И. Иркутянка Готовская // «Пятница». Иркутск. 2014, 26 дек. – 2015, 16 янв. С. 9.

Покоева И. Иркутянин Пушкарёв // «Пятница». Иркутск. 2016, 20–27 мая. С. 9.

Покоева И. Иркутянка Осипова // «Пятница». Иркутск. 2014, 7–14 нояб. С. 9.

Покоева И. Иркутянка Гончаренко // «Пятница». Иркутск. 2015, 6–13 марта. С. 9.

Покоева И. Иркутянин Куглянт // «Пятница». Иркутск. 2015, 11–18 сент. С. 9.

Покоева И. Иркутянка Тапхарова // «Пятница». Иркутск. 2015, 30 окт.–6 нояб. С. 9.

Покоева И. Иркутянин Семёнов // «Пятница». Иркутск, 2015, 24–30 апр. С. 9.

Покоева И. Нейрохирург Калинина // «Пятница». Иркутск. 2017, 7–14 апр. С. 12–13.

Покоева И. Стрелок Мария // «Пятница». Иркутск. 2015, 8–15 мая. С. 7.

Об участии в Великой Отечественной войне и мирной жизни рассказывает 95-летняя сибирячка Мария Охрименко.

Полюх В.М. Слово о метрических книгах // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 290–321, ил. Библиогр. в конце статьи.*

Пономарёва Н.С. Документы ОГУ ГАНИИО как источник при установлении персоналий раненых, умерших в госпиталях г. Иркутска в 1941–1946 гг. и занесенных на памятные знаки Амурского мемориального кладбища // Сиб. архив. Иркутск, 2008. Вып. 4. С. 142–145.

Пономарёва Н.С. По стальным магистралям: (О моем отце С.И. Уляшине и его крестьянской родословной) // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 264–292, ил. Библиогр.: С. 289–292.*

Пономарёва Н.С. Станция моей памяти // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 220–245, ил. Библиогр. в конце статьи.*

Поповцева С.В. Авцины, Лебедевы: страницы истории // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 246–253, ил. Библиогр. в конце статьи.

Потапов Н.В. Мы родом из детства / Подгот. к печати Г. Маркиной // «Мои года». Иркутск. 2011, 16, 23, 30 июля.

Похабов Ю.П. Иркутск или Похабовск?: Штрихи к портрету основателя города // «Байкал. вести». Иркутск. 2012, 3–9 дек. С. 10.*

Похабов Ю.П. Неужто Иркутску не повезло с фамилией основателя? // «Байкал. вести». Иркутск. 2013, 28 янв. – 3 февр. С. 7.*

Похабов Ю.П. Яков Иванович Похабов, енисейский сын боярский // Изв. архит.-этногр. музея «Тальцы». Иркутск, 2013. Вып. 6. С. 23–28. Библиогр.: с. 27–28.*

Почкаева Л.В. А поезд спешил на запад // «Мои года». Иркутск. 2012, 14 апр. С. 8. *Ородословной Л.В. Почкаевой.*

Райхбаум М.Е. О бабушке доброе слово // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 203–219: ил. Библиогр. в конце статьи.*

Романова О. Снимок из прошлого // «Пятница». Иркутск. 2017, 5–12 мая. С. 6.

Иркутянин ищет потомков сибирских стрелков с фотографии 1917г.

Рыбак М. Иркутянин Гарин // «Пятница». Иркутск. 2017. 17–24 марта.

Рыбак М. Иркутянин Зандраев // «Пятница». Иркутск. 2017. 3 февр.

Савельева Л.И. Поруженная память... // «Мои года». Иркутск, 2017. 12 мая. *

Самохина А. Иркутянин Титов // «Пятница». Иркутск. 2014, 24–31 янв. С. 9.

Сергеева Ю. Предки гулящие // «Вост.-Сиб. правда». 2011, 5 мая. С. 3, 8.

Основателям Иркутска Якову и Ивану Похабовым было посвящено очередное заседание общества «Родословие».

Сороковикова А. Вот, таким был мой папа // «Мои года». Иркутск. 2015, 24 июля. С. 8–9. *О семье Сороковиковых.*

Старшинина Е. Иркутянин Васильев // «Пятница». Иркутск. 2015, 23–30 янв. С. 9.

Старшинина Е. Иркутянин Малов // «Пятница». Иркутск. 2014, 22–29 авг. С. 9.

Старшинина Е. Иркутянин Новиков // «Пятница». Иркутск. 2015, 13–20 марта. С. 9.

Старшинина Е. Иркутянин Рожанский // «Пятница». Иркутск. 2014, 24–31 окт. С. 9.

Старшинина Е. Иркутянин Тихонов // «Пятница». Иркутск. 2015, 30 апр.–8 мая. С. 9.

Старшинина Е. Иркутянин Тюкавин // «Пятница». Иркутск. 2014, 23 апр.–1 мая. С. 9.

Старшинина Е. Иркутянин Шостакович // «Пятница». Иркутск. 2014, 6 июня. С. 9.

Старшинина Е. Иркутянка Маценко // «Пятница». Иркутск. 2014, 5–12 сент. С. 9.

Старшинина Е. Иркутянка Татьяна Мунина // «Пятница». Иркутск. 2015, 14–21 авг. С. 8, 9.

Старшинина Е. Иркутянка Терновая // «Пятница». Иркутск. 2016, 13–20 мая. С. 11.

Старшинина Е. Как Бадма стал Данилой // «Пятница». Иркутск. 2014, 14–21 февр. С. 9.

Суханов О. Его ракетное величество // «Мои года». Иркутск, 2015, 23 окт. С. 8–9. *О семье М.К. Янгеля.*

Суханов О. Звездная судьба // «Мои года». Иркутск, 2011, 22 окт. С. 18. *О судьбе М.К. Янгеля.*

Суханов О. Кимильтейское братство // «Мои года». Иркутск. 2013, 19 окт. С. 18. *О семье Дорониных.*

Суханов О. Старший брат // «Мои года». Иркутск. 2011, 9 июля. С. 18. *О брате и семье М.К. Янгеля.*

Тимошкин Д. Иркутянин Люстрицкий // «Пятница». 2014, 31 окт.–7 нояб. С. 9.

Томилов В. В списках не значится // «Мои года». Иркутск, 2012. 1 дек. С. 18. *Судьба ученого Б. Э. Петри и его предков.*

Турицын А.Н. «Беру и помню». Мама и ее родители. Кабаковы и Перминовы // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 99–110, ил.

Турицын А.К. История семьи и рода горного инженера И.А. Скопина // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 29–42, ил. Библиогр.: с. 41–42.

Усов А.И. Моя жизнь с детства // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 392–427, ил.*

Усов Л.А. Это мы, Усовы // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 279–289, ил. Библиогр. в конце статьи.*

Устиненко В. Сто лет в Сибири. Иркутск: На Чехова, 2016. 179 с., ил.

Фомина В.М. Моя родословная – новые поиски и находки // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 327–335: ил. Библиогр.: с. 334–335.*

История ссыльного П.М. Бобровского, участника восстания поляков 1863 г., и его потомков в Иркутской губернии.

Фомина В.М. Старая фотография // «Какого я рода-племени...». Иркутск, 2016. С. 179–192: ил. Библиогр. в конце статьи.*

Черкашина Т. Жили-были Шубины в Иркутске // «Мои года». Иркутск. 2011, 26 марта. С. 25.

Чернохвостова-Левенсон Е. Кто мы и откуда: (история семьи). Изд. 2-е, доп. [США, 2012]. 270 с., ил.

О шести поколениях Левенсонов, Чернохвостовых и Кацев, о жизни семьи Левенсон сначала в Качуге Иркутской губернии, затем в Иркутске. Потомки живут в Москве, Америке, Франции, Израиле и т. д.

Черток А.А. Каждый имеет право на память / Предисл. Ю.И. Чивтаева // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 497–532, ил.

Воспоминания о жизни ленских семей Черток и Морген (Киренск, Усть-Кут, Иркутск, 1920-е гг. – 1974 г.).

Чивтаев Ю.И. Из семейства Харитоновых // «Ленск. вести». Усть-Кут. 2013, 12, 19 апр.*

Чивтаев Ю.И. Дети израильтяне в Сибири // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 131–175, ил. *

История ленской семьи Черток (г. Усть-Кут, Черемхово, Иркутск и др.)

Чимидцыренов В.Д. Родословная Баргузинских бурят. Иркутск: [б.и.], 2014. 155 с., ил.

Шатун Т. Земля отцов: родословная. Иркутск, 2013. 102 с., ил.*

Родословная семьи Калашниковых из Иркутской губернии. Обычаи, нравы сибирской деревни XX в.

Шишмарев А.Т. Служилые Шишмаревы на Иркутской земле и в Забайкалье // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 4–104: ил. Библиогр.: с. 100–104.

Янчуковский Н.В. России верные сыны // «Не забывайте рода своего...». Иркутск, 2015. С. 43–53, ил. *История рода семьи иркутян Янчуковских.*

Ярославцева И.В. Помни имя отца своего. История рода Владилена Ярославцева. Иркутск, 2015. 108 с., ил.

Яшкина В. Обрусела я // «Пятница». Иркутск. 2011, 3–10 июня. С. 13.

О том, как литовская девочка Ирена Роженайте выжила в Сибири.

Аксаментова О.А. Проблемы Иерусалимского кладбища // Иркутский мемориал: исследования и реконструкция: материалы науч.-практ. конф. (Иркутск, 6 дек. 2013 г.). Иркутск, 2014. С. 20–22.

Байбородин А.Г. Святому – святое // «Иркут. Кремль». 2014. № 1 (11). С. 22–54, ил. Подпись: А. Андриевский; То же. Иркутск: Оттиск, 2015. 179 с., ил.

Историческая судьба Иерусалимского кладбища и Входа-Иерусалимского храма.

Бердников И.М. Сибирский православный некрополь XVIII–XIX веков как археологический источник (по материалам исследований в Иркутске): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.06. Археология / Науч. рук. В.И. Молодин; ФГБОУ ВПО «Новосиб. нац. исслед. гос. ун-т». Иркутск: [б. и.], 2012. 22 с.

Гаращенко А.Н. Военное (гарнизонное) кладбище в Иркутске // Иркутский мемориал: исследования и реконструкция: материалы науч.-практ. конф. Иркутск, 2014. С. 137–144, ил.

Гаращенко А.Н. Декабристский некрополь в Иркутске: история советского периода (1925–1975 гг.) // Декабристское кольцо: Вестник Иркутского музея декабристов. Вып. 1. Иркутск, 2011. С. 74–115.

Гаращенко А.Н. Иркутский исторический некрополь: Иерусалимское кладбище. Иркутск: Земля Иркутская, 2016. 463 с., ил.

Гаращенко А.Н. О количестве захороненных на Иерусалимском кладбище (Опыт математического анализа) // Изв. Иркут. гос. ун-т. Сер. «История». 2016. № 16. С. 77–90.

Гаращенко А.Н. Фиксация захоронений и надписи на могильных плитах Иерусалимского кладбища. (К вопросу о создании «Иркутского некрополя») // Иркутский мемориал: исследования и реконструкция: материалы науч.-практ. конф. Иркутск, 2014. С. 49–67. Библиогр.: с. 65–67.

Герих А.В. Опыт реконструкции отдельных элементов одежды из погребений некрополя Крестовоздвиженской церкви в Иркутске // Пятые Байкальские международные социально-гуманитарные чтения: материалы. Т. 4. Иркутск: Иркутский государственный университет, 2011. С. 35–38.

Давыдов А. Иерусалимское кладбище // Строим вместе. 2007. № 5. С. 81–83, ил.

Дулов А.В. Иркутское Иерусалимское кладбище // Сибирь. 2010. № 3. С. 141–180.

Дулов А.В. Иркутское Иерусалимское кладбище. Иркутск: Отгиск, 2013. 100 с., ил., схемы. Библиогр.: с. 76–78.

Дулов А.В. Лютеранское кладбище XVIII в. // Иркутский мемориал: исследования и реконструкция: материалы науч.-практ. конф. Иркутск, 2014. С. 113–122, ил.

Исаев А.Ю., Кустов, М.С. Новые сведения о первом городском кладбище Иркутска (по материалам картографии и археологии) // Изв. лаборатории древних технологий. Иркутск, 2010. Вып. 8. С. 193–208. То же // Иркутский мемориал: исследования и реконструкция: материалы науч.-практ. конф. (Иркутск, 6 дек. 2013 г.). Иркутск, 2014. С. 30–37, ил.

Китаев В. Проблемы мемориала в Пивоварихе // Иркутский мемориал: исследования и реконструкция: материалы науч.-практ. конф. Иркутск, 2014. С. 25–29.

О захоронениях, связанных с политическими репрессиями советского периода.

Колмаков Ю.П. Захоронения на территории Иркутска (1917–1940) // Земля Иркутская. 2006. № 3 (31). С. 28–35, ил.

Крючкова Т.А. Биографические сведения о священноцерковнослужителях города Иркутска, погребенных на Иерусалимском кладбище // Иркутский мемориал: исследования и реконструкция: материалы науч.-практ. конф. (Иркутск, 6 дек. 2013 г.). Иркутск, 2014. С. 154–177. Библиогр.: с. 175–177.

Кузнецов С.И. Кладбище японских военнопленных в Иркутске // Иркутский мемориал: исследования и реконструкция: материалы науч.-практ. конф. Иркутск, 2014. С. 133–137, ил. Библиогр.: с. 137.

Новиков П.А. Захоронения в Иркутске периода Гражданской войны // Иркутский мемориал: исследования и реконструкция. Иркутск, 2014. С. 214–224. Библиогр.: с. 223–224.

Павлова А. Привет от предков. Иркутские археологи рассказали о тайнах Спасского некрополя // Восточный формат. 2011. № 11 (29 марта – 4 апр.). С. 1, 3.

Во время археологических исследований 2008–2011 гг. обнаружено более 400 погребений.

Пономарёва Н.С. Амурское кладбище // Прогулки по старому Иркутску. Иркутск, 2016. С. 81–98.*

Пономарёва Н.С. Военно-мемориальные некрополи Слюдянки, 1942–1948 гг.: к 65-летию Победы совет. народа в Великой Отеч.

войне. Иркутск: Репроцентр А1, 2010. 99 с., ил., табл., схемы. Библиогр.: с. 96–99.*

Пономарёва Н.С. Военные захоронения Великой Отечественной войны на кладбищах Иркутска // Иркутский мемориал: исследования и реконструкция. Иркутск, 2014. С. 178–193, ил.*

Пономарёва Н.С. Иркутские военно-мемориальные некрополи Великой Отечественной войны 1941–1945 годы. К 65-летию Победы совет. народа в Великой Отеч. войне. Иркутск: Репроцентр А1, 2010. 124 с.: табл., схемы, ил. Библиогр.: с. 39–40.*

Попова Р.В. К изучению истории еврейской части Амурского кладбища // Иркутский мемориал: исследования и реконструкция: материалы науч.-практ. конф. (Иркутск, 6 дек. 2013 г.). Иркутск, 2014. С. 99–113. Библиогр.: с. 111–113.

Романов Н.С. Иркутское Иерусалимское кладбище // Сиб. архив. Иркутск, 1912. № 12. С. 927–938. Подпись: Н. Мокеев.

Торшина Н.Г. Краткие исторические сведения о некоторых кладбищах Иркутска (материалы исследований 2003 г.) // Иркутский мемориал: исследования и реконструкция: материалы науч.-практ. конф. (Иркутск, 6 дек. 2013 г.). Иркутск, 2014. С. 44–153, ил.

Амурское (Лисихинское), Знаменское, Рабочеслободское (Борисоглебское, Тюремное, Рабочедомское), Радищевское, Скитское, Старое мусульманское, Татарское (мусульманское) кладбища и кладбище в Иркутске II.

Торшина Н.Г. Старо-Глазковское кладбище // Иркутский мемориал: исследования и реконструкция: материалы науч.-практ. конф. Иркутск, 2014. С. 122–133, ил.

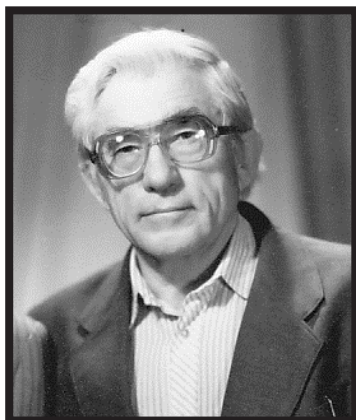
Чукавина А.Ю., Лузгина Л.Н., Сапижев М.Н. Михалёвский некрополь // Тальцы. 2010. № 2. С. 19–27, ил.

Шостакович Б.С. Католическая часть Иерусалимского кладбища в Иркутске: 25 лет работы по сохранению относящейся к ней исторической памяти // Иркутский мемориал: исследования и реконструкция: материалы науч.-практ. конф. (Иркутск, 6 дек. 2013 г.). Иркутск, 2014. С. 84–99. Библиогр.: с. 98–99.

Составители Л.А. Казанцева, А.А. Кедрина, Е.П. Кедрина, Т.А. Непомнящих, Н.С. Пономарёва

Памяти ушедших

Станислав Андреевич Гурулёв
(13 ноября 1928 – 20 февраля 2017)



20 февраля 2017 г. в возрасте 88 лет ушел из жизни геолог и краевед, кандидат геолого-минералогических наук, Заслуженный деятель науки Республики Бурятия, почетный ветеран Сибирского отделения РАН, член Иркутского отделения Русского географического общества, Ветеран труда, почетный член Иркутского общества «Родословие» Станислав Андреевич Гурулёв.

Родился С.А. Гурулёв в поселке Оловянная Читинской области 13 ноября 1928 г. Отец, Андрей Петрович Гурулёв (1888–1959), происходил из крестьян-бедняков, участник Первой мировой войны и Гражданской войны в Забайкалье, служащий районных организаций. Мать, Валентина Гавриловна, рожденная Шустова (1896–1972), происходила из крестьян-середняков.

В 1947 г. Станислав Гурулёв окончил среднюю мужскую школу № 3 города Читы и поступил в Иркутский госуниверситет на геолого-почвенно-географический факультет (отделение геологии). Окончил университет с отличием в 1952 г. В этом же году был зачислен в очную аспирантуру университета по кафедре полезных ископаемых. В 1952–1955 гг. являлся аспирантом Иркутского университета, в 1955–1960 гг. – ассистент, старший преподаватель кафедры полезных ископаемых университета. Одновременно

работал в Иркутском геологическом управлении. В 1959 г. Станислав Андреевич защитил кандидатскую диссертацию. В 1960 г. прошел по конкурсу на должность старшего научного сотрудника отдела геологии Бурятского комплексного научно-исследовательского института (Улан-Удэ). С 1967 по 1971 г. он работал заместителем председателя Президиума Бурятского филиала РАН, с 1971 по 1979 г. – заведующим лабораторией рудогенеза Геологического института Бурятского филиала РАН. В 1980 г. С.А. Гурулёв был избран по конкурсу старшим научным сотрудником лаборатории тектонофизики Института земной коры Восточно-Сибирского филиала РАН (Иркутск), где проработал до 1995 г. С 1995 по 2008 г. – ученый секретарь, затем старший научный сотрудник архитектурно-этнографического музея «Тальцы» в Иркутске.

После выхода на пенсию сменил направление исследовательской работы, посвятил свои статьи и книги самым разнообразным темам. Но больше он занимался исследованием происхождения названия озера Байкал и его обитателей. В результате родились книги «Тайны байкальских глубин», «Реки Байкала», «Что в имени твоём, Байкал?». Последняя книга выдержала три издания. С.А. Гурулёв в течение более 30 лет развивал представление о загадочной стране Байкалде, о возможности нахождения археологических памятников под водами Байкала.

В 2001 г. С.А. Гурулёв с группой единомышленников учредил Иркутскую городскую общественную организацию «Родословие». Являлся бессменным председателем правления этой организации по 2009 г. На заседании Общества 11 февраля 2009 г. С.А. Гурулёву в соответствии с Уставом присвоено звание почетного члена Иркутского общества «Родословие» и вручен билет № 1.

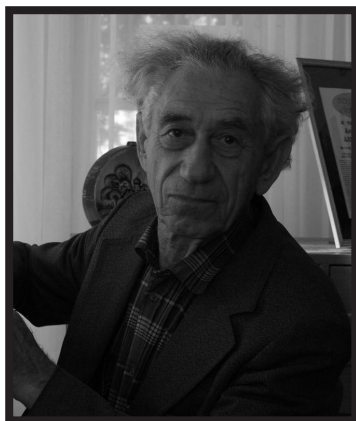
Являясь членом общества, С.А. Гурулёв разрабатывал не только свою родословную. Он подготовил и издал книгу «Первые Иркутяне» (2011). Книга содержит сведения почти о двух тысячах жителей Иркутска и Иркутского уезда с 1661 (с основания острога) по 1700 г., т.е. за 40 лет; «Первожители Забайкалья» (2014). Ряд книг он посвятил топонимике Сибири: «Топонимика Усть-Ордынского Бурятского округа» (2011), «Географические названия Иркутской области» (2015), «Звери и рыбы Сибири: происхождение названий» (1992). В своих книгах он уделил внимание вопросам национальной бурятской облавной охоты. Им подготовлены словари-справочники «Золото» (2001), «Чай» (2006), работал над созданием справочника-

словаря «Поляки». С.А. Гурулёв является автором и соавтором более 200 научных публикаций по геологии, минералогии, географии, топонимике, генеалогии и истории. Он автор научно-популярных книг по геологии и топонимике Сибири.

Станислав Андреевич был награжден Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Бурятской АССР, юбилейной медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина», медалью Иркутского областного отделения Русского географического общества (за № 1, 2015). Он до последнего времени трудился над созданием новых книг, щедро делился своим опытом и знаниями с окружающими, внес существенный вклад в становление и развитие иркутской генеалогии.

Л.А. Казанцева

Натан Феликсович Левин
(27 октября 1928 – 10 июля 2017)



10 июля 2017 года в Пскове скончался один из замечательнейших российских краеведов новейшего времени, Почетный гражданин города Пскова Натан Феликсович (Файвесович) Левин.

Натан Феликсович родился 27 октября 1928 года в Пскове. В 1946 г. окончил среднюю школу с золотой медалью (четыре школьных года он провел с семьей в эвакуации, в Ульяновске). Высшее образование получил на юридическом факультете Ленинградского государственного университета им. А.А. Жданова, а второе высшее,

заочно – в Ленинградском финансово-экономическом институте. Оба диплома – с отличием. До ухода на пенсию работал юристом, юрисконсультom.

Потомственный пскович, сын ремесленников, ему довелось многое увидеть, много испытать на себе в разные периоды советской истории. Будучи человеком любознательным, Натан Феликсович хорошо знал и жизнь своих родителей, и историю своих дедов. Однако он обладал очень неброской скромностью (даже это качество он старательно прятал). Далеко не каждый, даже хорошо знавший покойного, может вспомнить какие-то рассказы из его жизни. Написанного им самим о себе и опубликованного, пожалуй, кроме любопытнейшего рассказа о начале служебной карьеры в бывшем Карамышевском районе¹, и нет.

А вот левинскую реакцию на славословия в свой адрес хорошо знают многие². Человек, часами говоривший о заслугах других, восхвалявший самыми высокими словами скромные дела других, благодаривший каждого за самый незначительный, но новый исторический факт или выписку из документа, не хотел принимать даже элементарных слов благодарности, отмахиваясь, как-то особенно, по-левински, называя их «пустым». «Не тратьте Вы на это время, столько еще всего надо написать».

Интересуясь псковской историей, Н.Ф. Левин в 1970 г. окончил курсы экскурсоводов при Псковском туристическом бюро. Убедившись, что история Пскова губернского периода в имеющейся литературе освещена слабо, он обратился к дореволюционной периодике и архивным материалам. Экскурсии Натана Феликсовича всегда были насыщены массой новой информации. Рассказывая о городе, он рассказывал о его людях. Даже несколько дней, проведенных кем-то в Пскове, в его рассказе обретало полновесность и значимость. И, конечно, особая черта левинских экскурсий – наряду с древней и советской историей Пскова слушатели, порой впервые, слышали о деятелях народного просвещения, судебных реформ, земского и городского самоуправления, псковских купцах,

¹ *Левин Н.Ф.* Воспоминание о «Карамышевской ссылке» // Карамыш: Краеведческий и исторический альманах. М., 2012. С. 67–76. См.: <http://oldbasman.ru/magazin-2/product/karamysh-kraevedcheskiy-i-istoricheskiy-almanah-2012>

² *Шлосберг Л.* Псковолуб: Краевед Натан Левин отметил 85 лет со дня рождения, тщательно уклоняясь от поздравлений // «Псковская губерния». 2013, 30 окт. № 42 (664). См.: http://gubernia.pskovregion.org/number_664/06.php?print; *Ширяева Е.* Слава Пскова. Памяти Натана Левина // Псковская лента новостей. 11.07.2017 15:04 – <http://pln-pskov.ru/print/283387.html>

аптекарях и содержателях бань. О губернском Пскове никто другой столько всего не знал, и никто другой столько о нем не рассказывал.

Но рассказывать Натан Феликсович считал недостаточным. Он стал писать. Н.Ф. Левиным написано и опубликовано в псковских периодических изданиях и сборниках более 450 краеведческих, биографических, историко-семейных статей. Он участвовал в создании сборников «Псков через века», «Псковские сезоны», «Немецкие следы в одном русском городе», составил альбом «Император Николай II в Пскове», подготовил книгу «Кирилло-Мефодиевские традиции в Пскове». Написал, подготовил и добился издания нескольких книг: «Страницы истории псковского городского телефона», «Порхов и его уезд», «Храмы и монастыри губернского Пскова», «Святыни и древности Псковского уезда», «Из истории псковских немцев». В последние года-полтора Н.Ф. Левин помог Псковской областной краеведческой библиотеке составить свою библиографию, сделать доступным для всех свой грандиозный именной указатель к псковской дореволюционной периодике.

На основании его исследований и по его инициативе установлены памятные доски поэту Я. Райнису, писателю В. Каверину, патриарху Тихону, писателю-пушкинисту А. Гордину. В начале 1988 г., как заместитель председателя общественной комиссии при администрации города, Н.Ф. Левин впервые поднял в печати и на телевидении вопрос о возвращении исторических названий древним улицам Пскова. Многие годы он входил в состав Общественной комиссии по упорядочению названий улиц, присвоению имен муниципальным учреждениям и разработке обоснований при установке памятников, памятных знаков и мемориальных досок в городе Пскове.

Псков и псковичи были благодарны своему летописцу. Имя Натана Феликсовича Левина внесено в «Золотую летопись славных дел к 1100-летию города Пскова», он награжден медалями «В память 1100-летия первого упоминания Пскова в летописи», «За заслуги перед Псковом», «Меценат столетия». 11 июля 2008 г. Натану Феликсовичу присвоено звание «Почетный гражданин города Пскова». Наградой ему была искренняя любовь и уважение всех псковичей, глубочайшее уважение и признательность всех неравнодушных к истории Пскова и специалистов других городов и стран, коим доводилось сталкиваться и работать с Н.Ф. Левиным.

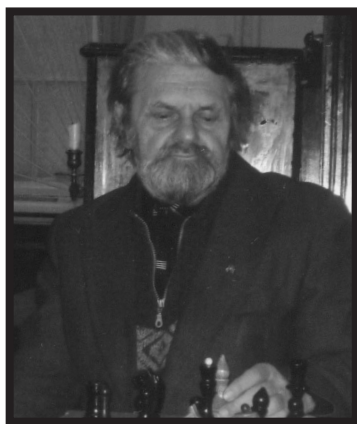
После прощания в Историко-краеведческой библиотеке им. И.И. Василёва Натана Феликсовича Левина 12 июля похоронили на Дмитриевском кладбище, за церковью Дмитрия Мироточивого (Солунского) с Поля.

Немцы говорят, что дело человека умирает вместе с человеком. Это не про Левина. Его дело осталось всем нам. На примере его личности можно воспитывать новые поколения, его трудами мы будем пользоваться еще многие годы.

Неоконченное, недописанное Натан Феликсович оставил дописывать нам.

*По материалам псковских средств массовой информации
Фото Льва Шлосберга. Псков, 24 июля 2008 года*

Сергей Васильевич Пушкин (30 мая 1939 – 5 мая 2016)



Сергей Васильевич Пушкин родился в Ленинграде 30 мая 1939 г. Поскольку родители его развелись, жил с матерью. В 1956 г. окончил среднюю школу № 5 (бывшая гимназия К. Мая), а в 1963 г. – Ленинградский институт авиационного приборостроения, став радиоинженером. Работал на заводе им. А. А. Кулакова и в концерне «Гидроприбор». Увлекался также математикой. Был старшим научным сотрудником. Автор изобретения. В 1974 г. защитил

диссертацию, получив степень кандидата технических наук. Автор книги «Основы теории логико-вероятностной энтропии».

Обладая звучной фамилией, Сергей Васильевич не мог не интересоваться своими предками, ища генеалогическую связь с Пушкиными, Мусиными-Пушкиными и Бобрищевыми-Пушкиными. В сентябре 1988 г. в газете «Ленинградский рабочий» появилась его совместная с Е. И. Красновой публикация, посвященная уточнению одного из пушкинских адресов в Петербурге. В 1994 г. Сергей Васильевич вступил в Русское генеалогическое общество, много работал в архивах. В том же году выступил с двумя докладами на конференции «Род Мусиных-Пушкиных в истории России»: один – о ржевской ветви рода, а второй – об участии Мусиных-Пушкиных в одной из русско-шведских войн. Затем участвовал в международной генеалогической конференции в Рыбинске «А.И. Мусин-Пушкин и его потомки в истории России». В 2003 г. выступил на Петербургских генеалогических чтениях «Первые петербуржцы и их потомки» с докладом «Мусиные-Пушкины при основании Петербурга».

Поскольку доказать свое прямое происхождение от кого-либо из Пушкиных или Мусиных-Пушкиных ему не удалось, Сергей Васильевич стал меньше заниматься генеалогией, уделяя всё больше времени другому своему увлечению – шахматам, став кандидатом в мастера. Особенно много он стал заниматься шахматами после выхода на пенсию. Участвовал во многих соревнованиях: мемориале М. Ботвинника по быстрым шахматам 2012 г., в первенствах России среди ветеранов 2014 и 2015 гг., и делал это достаточно успешно. Но и участие в генеалогических семинарах и конференциях РГО не прекращал.

Коллеги по РГО, к сожалению, с большим опозданием узнали о смерти С. В. Пушкина, которая, от болезни сердца, наступила 5 мая 2016 г. и выражают искренние соболезнования вдове, сыну и другим родным покойного.

В.Н. Рыхляков

Елена Васильевна Секурова
(1 октября 1935 – 11 ноября 2016)



11 ноября 2016 г. в Москве, на 82-м году жизни, скончалась член Историко-родословного общества в Москве Елена Васильевна Секурова.

Она родилась 1 октября 1935 г. в Сочи. Ее родителями были художник-оформитель В. Секуров и его жена З.К. Паскина.

Елена Васильевна окончила 1-й Московский педагогический институт и аспирантуру при Государственном университете дружбы народов. Преподавала физику. Одновременно увлекалась литературным творчеством. Она была двоюродной правнучкой генерал-майора Н.Н. Муравьева-Карского (1794–1860). В 1988 г. Елена Васильевна познакомилась с филологом, историком и генеалогом Сергеем Никитовичем Муравьевым, который стал ее первым учителем в генеалогии.

Прадед Елены Васильевны, врач Павел Павлович фон Теш (1842–1908), был сослуживцем, а затем и гражданским мужем Елены Оттобальдовны Кириенко-Волошиной, матери поэта Максимилиана Волошина, поселившихся в 1893 г. в Коктебеле близ Феодосии. Елена Васильевна заинтересовалась историей их усадьбы в Крыму, пребыванием в Крыму М. Волошина и кн. К.Я. Орбелиани, своего деда. Изучала семейные архивы, посещала Коктебель. Результатом этого стала ее книга «10 дней в Коктебеле, или 10 дней в поисках Прошлого» (М., 2002). Она же опубликовала книгу «Семь новелл

о Юнге», посвященную семейству основателя дачного поселка в Коктебеле, друга П.П. фон Теша.

Мужем Елены Васильевны был Андрей Васильевич Дугинец (1919–1990). До Великой Отечественной войны он был учителем. В войну воевал в партизанских отрядах, а после войны стал писателем, автором многих книг о войне, партизанах, подпольщиках, а также приключенческих повестей. Его памяти Елена Васильевна посвятила книгу «Ускользящие вдаль» (2003). К этому времени она уже была членом ИРО в Москве. В 2004 г. участвовала в VIII Петербургских генеалогических чтениях («Вопросы генеалогической эвристики»), где выступила с докладом «Из опыта поисков сведений по генеалогии и истории моих предков – князей Орбелиани». В 2010 г. в 38-м выпуске «Генеалогического вестника» была опубликована большая статья Елены Васильевны «О потомках одной из ветвей генеалогического древа рода Муравьевых». Она была неоднократным призером творческих конкурсов, участницей Волошинских чтений и других конференций. Елена Васильевна была необыкновенно интересным собеседником, очень добрым человеком, заботливой матерью и сестрой. Ее публикации на генеалогические темы всегда отличали теплые родственные чувства и литературный талант.

Друзья и коллеги Елены Васильевны выражают искренние соболезнования ее сыновьям Георгию и Александру.

Е.Д. Перепеченко, В.Н. Рыхляков

Мария Алексеевна Филиппова
(28 мая 1932 – 29 января 2017)



29 января 2017 г. на 85 году жизни скончалась Мария Алексеевна Филиппова – один из старейших членов Русского генеалогического общества.

Родилась она в Ростове-на-Дону 28 мая 1932 г. Отец, Алексей Константинович Кондратович, происходил из дворян, в советское время преподавал историю, был директором школы, заведующим районным отделом народного образования. Мать Марии Алексеевны, Ольга Николаевна, урожденная Ивановская, преподавала французский и немецкий языки. Окончив в 1950 г. в Ростове-на-Дону среднюю школу № 32, Мария Кондратович поступила на юридический факультет Ростовского государственного университета, который окончила в 1955 г. с отличием. Еще студенткой вышла замуж за юриста Владимира Петровича Бахина (1932–2016), позднее – доктора юридических наук, профессора Киевского государственного университета. В 1954 г. у них родился сын Сергей. По окончании университета Мария Алексеевна работала экспертом-почерковедом в Ростовской научно-исследовательской лаборатории судебных экспертиз. Однако к 1959 г. брак распался, и Мария Алексеевна вышла замуж за Льва Георгиевича Эджуובה, тоже юриста, преподававшего в московских вузах. В 1968 г. Мария Алексеевна с сыном переехала в Ленинград, где начала преподавать криминалистическую технику в Институте усовершенствования

следственных работников при прокуратуре СССР. В 1972 г. она вышла замуж за Александра Петровича Филиппова (1918–1981), директора этого института. В 1975 г. защитила в Ленинградском государственном университете кандидатскую диссертацию. С 1979 г. была доцентом. Являлась старшим советником юстиции.

В 1991 г. М.А. Филиппова стала членом РГО. Участвовала в Международной генеалогической конференции 1992 г., где выступила с докладом «Грузинский род Денибековых Калужской губернии» (Денибеки – предки Марии Алексеевны по отцу). Вскоре из-за болезни (инфаркт) была вынуждена выйти на пенсию. Для деятельного и увлеченного человека это было серьезным испытанием. К этому времени относится страстное увлечение генеалогией и геральдикой. Многие годы собирала материалы по истории семьи (Кондратовичи, Денибеки, Ивановские, Жуковы). Увлеченный и деятельный человек, М.А. Филиппова много работала в архивах, собирала материалы, проводила генеалогические изыскания. В 1997–2000 гг. была членом Ревизионной комиссии РГО.

Сумела увлечь генеалогией и геральдикой почти всех своих близких и знакомых (ее сын также стал членом РГО). На основе многолетних изысканий и семейных воспоминаний подготовила историю-хронику о своих прадедах «Прадедам – правнучка» (рукопись). В 1999 г. опубликовала в десятом выпуске «Известий РГО» статью о Денибековых. Много и увлеченно занималась историей семьи Голиковых и Лавриновских, опубликовав о них (в соавторстве) ряд работ. При поддержке Ю.М. Пирютко содействовала восстановлению исторической надписи на могиле И.Л. Голикова на Лазаревском кладбище Александро-Невской лавры. В 2003 г. вместе с сыном опубликовала поколенную роспись Кондратовичей (Дворянский календарь. Тетрадь 10).

Помогала Г.М. Морозовой в сборе материалов о проживавших в Калуге Денибеках. Оставила воспоминания об этом – «Благословенная Калуга» (рукопись). Оказывала содействие В.С. Сидорову, автору «Энциклопедии старого Ростова и Нахичевани-на-Дону», в сборе материалов о дореволюционной истории и замечательных личностях Ростова-на-Дону. Была инициатором и оказывала помощь И.В. Борисову в подготовке к изданию работ по геральдике и писем своего родственника А.П. Молявко-Высоцкого (Гербоведь. 2000. № 46). На основе записных книжек, писем, фотографий написала

очерк «Дача в Сочи» – о жизни и быте первых поселенцев тогда еще никому не известного курорта (рукопись).

К сожалению, последние годы тяжелая болезнь (перенесла еще два инфаркта) не позволяла ей работать также активно, как прежде; и многие замыслы остались незавершенными.

Похоронена М.А. Филиппова на Северном кладбище.

Мария Алексеевна была замечательным, душевным человеком, открытым к общению и совместной плодотворной работе. Своим безграничным оптимизмом и неиссякаемым чувством юмора заражала всех вокруг. Всегда стремилась прийти на помощь каждому, кому такая помощь была нужна.

*Редакция и коллеги выражают глубокие соболезнования
Сергею Владимировичу Бахину, желают ему сил и здоровья.*

Наши авторы

- Бобков Андрей Алексеевич – историк (Феодосия, Республика Крым).
E-mail: bobkov1789@mail.ru
- Богданов Николай Николаевич – культуролог, психиатр и психолог (Москва). E-mail: bognick@mail.ru
- Богинский Александр Вадимович – майор запаса, секретарь Центрального совета Российской генеалогической федерации (Солнечногорск Московской области). E-mail: boginsky@mail.ru
- Бутовский Александр Юрьевич – историк, кандидат педагогических наук, доцент кафедры правовых дисциплин Тульского государственного педагогического университета имени Л.Н. Толстого (Тула).
- Валова Ирина Александровна – главный хранитель фондов МБУК Верхнесалдинского краеведческого музея, куратор клуба «Родовое гнездо» (Верхняя Салда Свердловской области).
- Григоров Александр Игоревич – врач-анестезиолог-реаниматолог, научный сотрудник НИИ наркологии Министерства здравоохранения РФ, научный руководитель Григоровского историко-родословного общества в Костроме (Москва).
- Казанцева Лидия Афанасьевна – главный библиограф Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И.И. Молчанова-Сибирского, ветеран труда, заслуженный работник культуры, почетный член Иркутского общества «Родословие» (Иркутск).
- Катин-Ярцев Михаил Юрьевич – кандидат исторических наук, старший историк-архивист ООО «Реставратор-М», член Центрального совета и председатель Генеалогической ассоциации Российского общества историков-архивистов (Москва).
- Кедрина Анастасия Александровна – учащаяся средней школы № 11 города Иркутска, член Иркутского общества «Родословие», лауреат Всероссийского творческого конкурса «Семейный портрет» 2014 года (1-е место) и ряда региональных конкурсов (Иркутск).
- Кедрина Елена Петровна – географ-геоморфолог, член Иркутского общества «Родословие» (Иркутск).
- Краско Алла Владимировна (Санкт-Петербург) – главный библиограф Центра генеалогии Российской национальной библиотеки,

- член-учредитель и вице-президент Русского генеалогического общества, действительный член Международной академии генеалогии (Санкт-Петербург). E-mail: rgo@nlr.ru
- Мельцин Максим Олегович – кандидат исторических наук, доцент Высшей школы печати и медиатехнологий Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, и.о. проректора и декан исторического факультета Петербургского института иудаики, член Совета Русского генеалогического общества, член-корреспондент Международной академии генеалогии (Санкт-Петербург).
- Непомнящих (Федяева) Татьяна Анатольевна – техник-строитель, ныне работает экскурсоводом (Иркутск).
- Патракова Анна Леонтьевна – ведущий библиограф Центра генеалогии Российской национальной библиотеки, член-учредитель Русского генеалогического общества (Санкт-Петербург). E-mail: patracova@mail.ru
- Перепеченко Елизавета Дмитриевна – инженер, ныне пенсионер, основатель и руководитель клуба «Найди свои корни» (Дзержинский Московской обл.). E-mail: e.perepchenko@yandex.ru
- Пономарёва Наталия Сергеевна – главный библиотекарь отдела краеведения Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И.И. Молчанова-Сибирского, председатель Иркутского общества «Родословие» (Иркутск). E-mail: 89500668876@yandex.ru, natussa-irk@yandex.ru
- Ратников Геннадий Егорович – инженер по оптико-электронным приборам, ветеран труда, в настоящее время пенсионер (Москва).
- Рыхляков Вадим Николаевич – радиоинженер, член Совета Русского генеалогического общества, член Центрального совета Российской генеалогической федерации, член Международной академии генеалогии (Санкт-Петербург).
- Тимиргазин Алексей Дагитович – историк, научный сотрудник музея-заповедника «Судакская крепость» (Судак, Республика Крым). E-mail: ahatin1@mail.ru
- Титова Ольга Алексеевна – ведущий программист в коммерческой фирме, создатель и администратор сайта pagatkin.ru, исполняющая обязанности председателя Уральского генеалогического общества (Екатеринбург). E-mail: ttkk@list.ru
- Шварц Наталья Владимировна – журналист, музейный работник (Санкт-Петербург).

Научное издание

ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК
Выпуск 55

Верстка:
А.Ю. Бабкина

Гарнитура Times New Roman. Формат 60 x 90¹/₁₆

Печать офсетная. Усл. печ. л. 8,6

Тираж 200 экз.